

DBWS.520.1.2021.AW

Warszawa, dnia 16 marca 2021 r.

**Wykonawcy ubiegający się o uzyskanie
zamówienia publicznego**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Muzeum Historii Polski w Warszawie z siedzibą przy ul. Mokotowskiej 33/35, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)¹ w trybie przetargu nieograniczonego na **„Wykonanie robót budowlanych oraz wykonanie, zainstalowanie i uruchomienie elementów składających się na Wystawę Stałą Muzeum Historii Polski oraz pozostałych powierzchni w Muzeum Historii Polski w Warszawie”**, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań o wyjaśnienie zapisów SIWZ wraz z udzielonymi odpowiedziami i modyfikacjami.

442. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w gablotach GA.T-01 tylko wysuw równoległy ma być realizowany ręcznie?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z projektem: System otwierania gablot w systemie PULL&SLIDE, powinien być wykonany tak, aby gablotę otwierała jedna osoba. System PULL&SLIDE, według projektu, powinien umożliwiać wysunięcie tafli szkła prostopadle do płaszczyzny gabloty na minimalny potrzebny dystans i następnie ręczne otwarcie gabloty poprzez przesunięcie tafli w kierunku prawej i lewej pionowej bocznej krawędzi gabloty. Wysuw prostopadły tafli szkła ma być realizowany przy pomocy mechanizmu lub mechanizmów napędzanych silnikami elektrycznymi.

W przypadku zastosowania mechanizmu elektrycznego należy zapewnić odpowiednie zasilanie elektryczne a funkcjonalność mechanizmu musi pozwalać na otwarcie ręczne gabloty. Dodatkowo Zamawiający wymaga, aby w przypadku zastosowania mechanizmu elektrycznego Wykonawca zapewnił możliwość jego ręcznego otwarcia w sytuacji braku napięcia.

443. Pytanie:

W gablotach typ 4 opisane są profile 13x13 jako profile do których ma być mocowane szkło – szkło ma grubość szkła 55.4 czyli 12mm – 0,05mm to za mało na mocowanie

¹ na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2020 z późn. zm.).

szkła po wyfrezowaniu, co więcej gabloty są pokaznym rozmiarów np. GA.05.08.001 ma 2,45m na 0,8m na 2,5m – proszę o info czy istnieje możliwość zmiany grubości profilu na większy np. 25x25mm – jest to konieczne ze względu na wytrzymałość gablot i ich stabilność. Dodać należy że według opisu tego typu gabloty w profilu ma się mieścić zawias, więc 25x25mm?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że rozwiązania przyjęte przez Wykonawcę muszą być zgodne z projektem.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w przypadku konkretnych gablot o dużych gabarytach obliczenia konstrukcyjne w ramach opracowywania dokumentacji warsztatowej, wykażą brak możliwości realizacji gabloty z zastosowaniem profili 13x13, należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta rozwiązanie zamienne. Jednocześnie należy dążyć do maksymalnego zachowania wyrazu plastycznego (wygląd i estetyka) projektowanych gablot.

444. Pytanie:

W gablocie typ 5 opisane jest że system tilt&slide ma być mechaniczny lub elektryczny – to ma kluczowe znaczenie dla wyceny. Prosimy o wskazanie czy otwieranie ma być elektryczne czy mechaniczne, w celu porównania tych samych ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z projektem: system otwierania gablot w systemie tilt&slide (T&S), powinien być wykonany tak, aby gablotę była w stanie otworzyć jedna osoba. System T&S powinien umożliwiać wysunięcie tafli szkła na dole gabloty prostopadle do płaszczyzny gabloty na minimalny potrzebny dystans i następnie ręczne otwarcie gabloty poprzez przesunięcie tej tafli w kierunku wybranej pionowej bocznej krawędzi gabloty. Wysuw prostopadły tafli szkła może być realizowany przy pomocy mechanizmu lub mechanizmów napędzanych silnikami elektrycznymi lub ręcznie. Na górze gabloty mocowana jest rynna, w której przemieszczają się rolki mocowane do klejonej do szkła belki metalowej. System T&S ma być skonstruowany tak, aby zapewnić brak widocznych od strony zwiedzającego otworów na zamki we frontowej tafli szklanej lub frontowych elementach konstrukcyjnych gabloty. Otwarcie gabloty w obie strony ma wynosić minimum 70% jej całkowitej długości mierzonej wewnątrz gabloty.

W przypadku zastosowania mechanizmu elektrycznego należy zapewnić odpowiednie zasilanie z instalacji elektrycznej a funkcjonalność mechanizmu musi pozwalać na otwarcie ręczne gabloty, w tym np. w sytuacji braku zasilania.

445. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że gabloty typ 26 mają być wykonane ze szkła bez antyrefleksu, ponieważ możliwe jest gięcie jedynie szkła typu optiwhite bez antyrefleksu?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu wykonania gabloty typ 26 GA.02.003.011 ze szkła antyrefleksyjnego i informuje, że dopuszcza wykonanie gabloty typ 26 ze szkła bez antyrefleksu. Zrewidowany w tym zakresie opis stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

446. Pytanie:

W gablotach typ 11 opisane są profile 13x13 jako profile, do których ma być mocowane szkło – szkło ma grubość szkła 55.4 czyli 12mm – 0,05mm to za mało na mocowanie szkła po wyfrezowaniu, co więcej gabloty są pokaźnym rozmiarów np. GA.05.08.001 ma 2,45m x 0,8m x 2,5m. Prosimy o informacje czy istnieje możliwość zmiany grubości profilu na większy np. 25x25mm – jest to konieczne ze względu na wytrzymałość gablot i ich stabilność. Dodać należy, że według opisu tego typu gabloty w profilu ma się mieścić zawias.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że rozwiązania przyjęte przez Wykonawcę muszą być zgodne z projektem.

Jeżeli w przypadku konkretnych gablot o dużych gabarytach obliczenia konstrukcyjne w ramach opracowywania dokumentacji warsztatowej, wykażą brak możliwości realizacji gabloty z zastosowaniem profili 13x13, należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta rozwiązanie zamienne. Jednocześnie należy dążyć do maksymalnego zachowania wyrazu plastycznego (wygląd i estetyka) projektowanych gablot.

447. Pytanie:

W gablocie typ 13 opisane jest szkło 55.4, ale są gabloty o wysokości ponad 2m – co oznacza, że szkło będzie się uginać – czy istnieje możliwość zamiany szkła na 66.4?

Odpowiedź:

Tak, w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zamiany szkła na grubsze. W takim przypadku konieczna jest zamiana wszystkich tafli szklanych danej gabloty w celu uzyskania jednorodnego wyrazu plastycznego. Zamiana szkła na grubsze winna zostać uwzględniona również w konstrukcji samej gabloty.

448. Pytanie:

W gablotach typ 13 opisane są profile 13x13 jako profile do których ma być mocowane szkło – szkło ma grubość szkła 55.4 czyli 12mm – 0,05mm to za mało na mocowanie szkła po wyfrezowaniu, co więcej gabloty są pokaźnym rozmiarów np. GA.05.08.001 ma 2,45m na 0,8m na 2,5m. Prosimy o informacje czy istnieje możliwość zmiany grubości profilu na większy np. 25x25mm – jest to konieczne ze względu na wytrzymałość gablot i ich stabilność. Dodać należy, że według opisu tego typu gabloty w profilu ma się mieścić zawias.

Odpowiedź:

Należy dążyć do zachowania rozwiązania zgodnego z projektem.

Jeżeli w przypadku konkretnych gablot o dużych gabarytach obliczenia konstrukcyjne wykażą brak możliwości realizacji gabloty z zastosowaniem profili 13x13, należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta rozwiązanie zamienne. Jednocześnie należy dążyć do maksymalnego zachowania wyrazu plastycznego (wygląd i estetyka) projektowanych gablot.

449. Pytanie:

W gablotach typ 18 opisane są profile 13x13 jako profile do których ma być mocowane szkło – szkło ma grubość szkła 55.4 czyli 12mm – 0,05mm to za mało na mocowanie szkła po wyfrezowaniu, co więcej gabloty są pokaźnym rozmiarów np. GA.05.08.001 ma 2,45m na 0,8m na 2,5m – Prosimy o informacje czy istnieje możliwość zmiany grubości profilu na większy np. 25x25mm – jest to konieczne ze względu na wytrzymałość gablot i ich stabilność. Dodać należy, że według opisu tego typu gabloty w profilu ma się mieścić zawias.

Odpowiedź:

Należy dążyć do zachowania rozwiązania zgodnego z projektem.

Jeżeli w przypadku konkretnych gablot o dużych gabarytach obliczenia konstrukcyjne wykażą brak możliwości realizacji gabloty z zastosowaniem profili 13x13, należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta rozwiązanie zamienne. Jednocześnie należy dążyć do maksymalnego zachowania wyrazu plastycznego (wygląd i estetyka) projektowanych gablot.

Gablota GA.05.08.001 jest to gablota typu 04 (wg rys GA.T-04)

450. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że gabloty typ 25 mają być wykonane ze szkła bez antyrefleksu, ponieważ giąć możemy jedynie szkła typu optiwhite bez antyrefleksu?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu wykonania gabloty typ 25 ze szkła antyrefleksyjnego i informuje, że dopuszcza wykonanie gabloty typ 26 ze szkła bez antyrefleksu. Zrewidowany w tym zakresie opis stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

451. Pytanie:

Czy przewiduje się dodatkowe chłodzenie dla eksponatów umieszczonych w gablotach lub innych elementach zabudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego czynnego chłodzenia wnętrza gablot.

452. Pytanie:

Czy w obszarze wystawy czasowej Zamawiający przewiduje zmiany w obecnym projekcie wykonawczym z zakresu instalacji wentylacji i klimatyzacji?

Odpowiedź:

Zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.1 oraz 2.5 ust. 5 OPZ zakres zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu instalacji wentylacji mechanicznej a jedynie montaż elementów nawiewnych/wywiewnych w przegrodach związanych z budową Wystawy Stałej.

453. Pytanie:

Prosimy o informację, czy planowane roboty będą objęte oddzielnym zgłoszeniem? Czy Wykonawca będzie zobowiązany do prowadzenia dziennika montażu?

Odpowiedź:

Zamawiający na tym etapie nie przewiduje konieczności obejmowania planowanych robót oddzielnym zgłoszeniem.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z pkt 2.2.1 Umowy Przedmiot Umowy powinien zostać wykonany przez Wykonawcę zgodnie z Wymogami Prawnymi – w przypadku konieczności dokonania oddzielnego zgłoszenia, taki wymóg będzie ciążył na Wykonawcy.

Zamawiający potwierdza, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest objęte zakresem zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 17.5.1 Umowy, WWS zobowiązany jest współpracować z Generalnym Wykonawcą oraz podejmować wszelkie niezbędne działania w celu uzyskania przez Generalnego Wykonawcę Pozwolenia na Użytkowanie. W tym celu zobowiązany jest, jeżeli będzie to wymagane, do uzyskania wszystkich aprobat administracyjnych oraz dopełnienia wszystkich innych czynności administracyjnych wymaganych zgodnie z pozwoleniami oraz Wymogami Prawnymi w szczególności WWS zawiadomi i uzyska stanowiska organów, o których mowa w art. 56 Prawa Budowlanego. Wszelkie wymagane aprobaty administracyjne będą uzyskane przez WWS na rzecz Zamawiającego (jako ich formalnego adresata) na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zamawiającego osobie lub osobom fizycznym zatrudnionym przez WWS (WWS będzie ponosił odpowiedzialność za działania tej osoby lub osób).

Zgodnie z art. 17.5.2 Umowy, dla uniknięcia wątpliwości: uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie, nie zwalnia WWS z obowiązku wykonania Umowy w części nie wykonanej do dnia uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie lub z obowiązku usunięcia Wad. W razie gdyby Pozwolenie na Użytkowanie Budynku Muzeum zostało wydane przez właściwy organ pod warunkiem wykonania określonych czynności stanowiących część Przedmiotu Umowy zgodnie z Dokumentacją Projektową lub Dokumentacją Projektową WXCA, WWS będzie zobowiązany je wykonać w terminie określonym w Pozwoleniu na Użytkowanie albo w Terminie Realizacji, o ile będzie on przypadają wcześniej.

Zgodnie z art. 17.5.3 Umowy, niezależnie od obowiązku naprawienia wyrządzonej Zamawiającemu szkody, w razie wszczęcia w stosunku do Pozwolenia na Użytkowanie jakichkolwiek postępowań administracyjnych lub sądowych zmierzających do wstrzymania jego wykonalności, uchylecia lub stwierdzenia nieważności, WWS udzieli Zamawiającemu pomocy w niezbędnym zakresie (w szczególności na własny koszt

weźmie udział w toczącym się postępowaniu) w celu zapobieżenia wystąpieniu negatywnych konsekwencji dla eksploatacji Ekspozycji w przypadku, gdy wyżej wskazane postępowania będą wszczęte w wyniku nienależytych działań lub zaniechań WWS.

Zgodnie z art. 17.5.4 art. 17.5.3 Umowy stosuje się odpowiednio, jeśli właściwy organ odmówi wydania pozwolenia na Użytkowanie z jakiegokolwiek powodu.

454. Pytanie:

Prosimy o przekazanie brakującego rysunku OB.06.11.003.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie ma oddzielnego rysunku OB.06.11.003. Zgodnie z punktem EIII- Opis Ekspozycji:

Odciski opon bieżnika SKOTa zlokalizowane za pojazdami - 4 sztuki. Odciski powinny być dokładnym odwzorowaniem bieżników stojących obok SKOTów. Odciski wykonane w posadzce betonowej na głębokość 5 mm. Na przestrzeni rampy głębokość odcisku zwiększona do 20 mm. Ślady dochodzą do linii przednich kół SKOTów.

Zamawiający wskazuje, że na rysunku MHP PW W-A 00 RZ OB 002 zostały zwymiarowane osie odcisków Wykonawca powinien odwzorować bieżniki stojących obok SKOTów, ale użyć do tego innej techniki niż odcisk eksponowanych SKOTów.

455. Pytanie:

Dotyczy posadzki PM-1 – Prosimy o potwierdzenie, że posadzka wykonana z blachy ze stali czarnej, nie będzie zabezpieczona żadną powłoką/środkiem antykorozyjnym (powierzchnia surowa).

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza stanowiska Wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje wymogi dokumentacji projektowej.

Należy zabezpieczyć stal antykorozyjnie zachowując kolor czarnej stali i wykończenie matowe. Dokładny sposób zabezpieczenia do ustalenia na etapie realizacji z Zamawiającym oraz Projektantem na podstawie próbek w ramach dokumentacji warsztatowej.

456. Pytanie:

Litera C preambuły do projektu umowy i pkt 1.1.4. projektu umowy: proszę o wyjaśnienie w jaki sposób zamawiający zapewnił wykonawcom, że zamówienie realizuje zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, mając na uwadze, że Budimex S.A. pozostaje uprawniona do ubiegania się o przedmiotowe zamówienie, a zatem może złożyć ofertę w przedmiotowym przetargu na równi z innymi wykonawcami, a jednocześnie dalsze postanowienia Umowy wpływają na wartość świadczeń umownych bądź wprost uzależniają wysokość kosztów od osobno zawartej przez zwycięskiego wykonawcę umowy z Budimex S.A. Prowadzi to do naruszenia równości pomiędzy wykonawcami ubiegającymi się o to zamówienie.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, tym samym Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ i jednocześnie wskazuje, że zgodnie z pkt C preambuły do Umowy, na nieruchomości, położonej w Warszawie w Dzielnicy Żoliborz na terenie Cytadeli Warszawskiej przy ul. Dymińskiej 13, realizowana jest aktualnie inwestycja pn. „Budowa Muzeum Historii Polski wraz z infrastrukturą techniczną” przez spółkę Budimex S.A., działającą w charakterze Generalnego Wykonawcy, dlatego też Wykonawca Wystawy Stałej zgodnie z postanowieniami art. 2.3.5 Umowy, zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z Generalnym Wykonawcą, w którym ustalone zostaną zasady współpracy pomiędzy WWS, a Generalnym Wykonawcą. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że każdy podmiot spełniający warunki udziału w postępowaniu może wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, co w ocenie Zamawiającego jest wyrazem poszanowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego.

W ramach uzupełnienia Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 3.2.1 Umowy, WWS zobowiązuje się pokrywać wszelkie opłaty i koszty związane ze zużyciem energii elektrycznej, wody oraz innych mediów niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy.

Zgodnie z art. 3.2.2 Umowy, WWS zobowiązuje się pokrywać koszty korzystania z mediów, co do których Zamawiający zawrze umowy zapewniające WWS dostęp do tych mediów w terminach wynikających z umów, z faktur wystawianych przez dostawców lub z refaktur wystawianych przez Zamawiającego.

3.2.3 Zamawiający informuje, że Generalny Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia WWS odpłatnie: dostępu do punktu poboru wody i energii elektrycznej, ochrony miejsca wykonywania robót i składowania Materiałów związanych z wykonywaniem Ekspozycji, wywozu śmieci, odpadów i innych pozostałości po robotach WWS. Zamawiający dopuszcza zapewnienie przez WWS wywozu odpadów oraz ochrony zaplecza, miejsca składowania Materiałów oraz prowadzenia prac we własnym zakresie, pod warunkiem uzgodnienia miejsca składowania Materiałów oraz odpadów z Zamawiającym oraz Generalnym Wykonawcą.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 3.3 Umowy zawartej przez MHP z Generalnym Wykonawcą, Generalny Wykonawca zorganizował we własnym zakresie i na własny koszt dostęp do energii elektrycznej, wody oraz do innych mediów niezbędnych do wykonania zamówienia oraz pokrywa wszelkie opłaty i koszty związane ze zużyciem energii elektrycznej, wody oraz innych mediów niezbędnych do wykonania zamówienia.

Generalny Wykonawca zainstalował na Placu Budowy urządzenia niezbędne do zapewnienia dostaw mediów na potrzeby realizacji robót budowlanych oraz urządzenia

pomiarowe określające ilość zużycia mediów, o ile nie były one zainstalowane przez dostawcę mediów.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wskazuje, że WWS może albo pokrywać koszty korzystania z mediów, co do których Zamawiający zawrze lub zawarł umowy zapewniające WWS dostęp do tych mediów w terminach wynikających z umów, z faktur wystawianych przez dostawców lub z refaktur wystawianych przez Zamawiającego, według stawek obowiązujących u dostawców tych mediów, albo korzystać z dostępu do punktu poboru wody i energii elektrycznej, zapewnionego przez GW, przy czym opłaty za wodę i energię udostępnione przez GW dla WWS powinny być liczone według stawek obowiązujących u dostawców tych mediów, co powinno mieć swoje odpowiednie uregulowania w Porozumieniu zawartym przez Generalnego Wykonawcę z WWS.

457. Pytanie:

Gablota **GA.T-02**. Czy można zastosować wszędzie uszczelkę zamiast klejenia krawędzi szkła nieotwieranych – tafle stałe przykręcone zostaną do konstrukcji gabloty?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest zachować rozwiązanie wskazane w dokumentacji projektowej tj. klejenie krawędzi szkła.

458. Pytanie:

Gablota **GA.T-04**. Na rysunku konstrukcja ramki klosza wykonana jest z pręta kwadratowego o przekroju 13x13 mm. Z uwagi na brak dostępności takiego pręta czy istnieje możliwość zastąpienia owego przekroju, prętem stalowym o przekroju 12x12mm lub 14x14mm?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę przekroju wskazanego elementu gabloty, pod warunkiem zachowania statyki gabloty, jej pełnej funkcjonalności oraz wyrazu plastycznego gabloty (wygląd i estetyka). Rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji Projektanta i Zamawiającego w ramach dokumentacji warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

459. Pytanie:

Gablota **GA.T-11**. Na rysunku konstrukcja ramki klosza wykonana jest z pręta kwadratowego o przekroju 13x13 mm. Z uwagi na brak dostępności takiego pręta czy istnieje możliwość zastąpienia owego przekroju, prętem stalowym o przekroju 12x12mm lub 14x14mm ?

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem zachowania statyki gabloty, jej pełnej funkcjonalności oraz wyrazu plastycznego gabloty (wygląd i estetyka). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji

Zamawiającego w ramach Dokumentacji Warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

460. Pytanie:

Gablota **GA.T-12**. Na rysunku konstrukcja ramki klosza wykonana jest z pręta kwadratowego o przekroju 13x13 mm. Z uwagi na brak dostępności takiego pręta czy istnieje możliwość zastąpienia owego przekroju, prętem stalowym o przekroju 12x12mm lub 14x14mm ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę przekroju wskazanego elementu gabloty, pod warunkiem zachowania statyki gabloty, jej pełnej funkcjonalności oraz wyrazu plastycznego gabloty (wygląd i estetyka). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego w ramach Dokumentacji Warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

461. Pytanie:

Gablota **GA.T-13**. W opisie typu gabloty jest dopuszczenie użycia pręta kwadratowego o maksymalnym przekroju 14x14 mm. Na rysunku wpisany jest pręt o przekroju 13x13 mm, który nie występuje na rynku. W takim przypadku można zamienić pręt z rysunku na pręt opisu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę przekroju wskazanego elementu gabloty, pod warunkiem zachowania statyki gabloty, jej pełnej funkcjonalności oraz wyrazu plastycznego gabloty (wygląd i estetyka). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego w ramach Dokumentacji Warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

462. Pytanie:

Gablota **GA.T-16**. W opisie typu gabloty jest dopuszczenie użycia pręta kwadratowego o maksymalnym przekroju 14x14 mm. Na rysunku wpisany jest pręt o przekroju 13x13 mm, który nie występuje na rynku. W takim przypadku można zamienić pręt z rysunku na pręt opisu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę przekroju wskazanego elementu gabloty, pod warunkiem zachowania statyki gabloty, jej pełnej funkcjonalności oraz wyrazu plastycznego gabloty (wygląd i estetyka). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego w ramach Dokumentacji Warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

463. Pytanie:

Gablota **GA.T-18**. W opisie typu gabloty jest dopuszczenie użycia pręta kwadratowego o maksymalnym przekroju 14x14 mm. Na rysunku wpisany jest pręt o przekroju 13x13 mm, który nie występuje na rynku. W takim przypadku można zamienić pręt z rysunku na pręt opisu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę przekroju wskazanego elementu gabloty, pod warunkiem zachowania statyki gabloty, jej pełnej funkcjonalności oraz wyrazu plastycznego gabloty (wygląd i estetyka). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego w ramach Dokumentacji Warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

464. Pytanie:

GA.01.11.021 TYP GA.T-04. Może wystąpić problem z mocowaniem siatki na górze gabloty – dodatkowo może ona falować lub się wyginać przy obciążeniu. Czy możliwe jest zastosowanie dodatkowego wzmocnienia i przekonstruowania górnego zwieńczenia gabloty tak, by możliwy był sztywny montaż siatki?

Odpowiedź:

Istnieje możliwość zwiększenia średnicy drutu siatki w celu poprawienia jej sztywności oraz zwiększenie ceownika stalowego stanowiącego ramę siatki. Należy zachować wyraz plastyczny gabloty (estetyka i wygląd). Projekt warsztatowy należy wykonać przy uwzględnieniu modelu 3d zawierającego repliki monet (zastaw spiski) OB.01.11.003. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego w ramach Dokumentacji Warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

465. Pytanie:

Czy Projektant przeliczył obciążenie działające na blachę grubości 10 mm, na której stoi gablota GA.01.06.018? Istnieje duże ryzyko, że przy takim ciężarze gabloty, płyta może się ugiąć.

Odpowiedź:

Przewidziano grubość 10mm dla ciężaru do 170kg, dopuszcza się zwiększenie grubości blachy dla zapewnienia odpowiedniej sztywności na etapie Projektu Warsztatowego po wykonaniu odpowiednich obliczeń przez Projektanta Konstrukcji z Uprawnieniami. Należy zachować wyraz plastyczny gabloty (estetyka i wygląd) Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego w ramach Dokumentacji Warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy.

466. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Czy w obliczeniach wytrzymałościowych projektowane posadzki zakładały poruszanie się wózkami do obsługi technicznej wystawy.

Odpowiedź:

W przypadku chęci użycia wózków w trakcie realizacji robót Wykonawca winien zabezpieczyć posadzki przed zniszczeniami w obrębie pracy wózka. Posadzka jest przewidziana na obciążenie typowych wózków do obsługi technicznej.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 14.2.2 Umowy, w razie uszkodzenia obiektów lub instalacji podczas realizacji prac związanych z wykonaniem Przedmiotu Umowy, w tym robót budowlanych, WWS niezwłocznie zawiadomi o tym fakcie Zamawiającego i odpowiedni podmiot zarządzający takim obiektem lub instalacją, a także podejmie natychmiastowe działania mające na celu dokonanie naprawy oraz usunięcie wyrządzonej szkody, w ramach Wynagrodzenia, o którym mowa w art. 18.1 Umowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

467. Pytanie:

W folderze – Opracowanie MIK zamieszczono plik 20180822_koncepcja MIK- Villa Regia , który został zapisany jako Skrót. Forma ta uniemożliwia zapoznanie się z treścią opracowania MIK. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje plik „20180822_koncepcja MIK-Villa Regia” jako załącznik do niniejszej odpowiedzi.

468. Pytanie:

W załączniku nr 1 do dokumentacji w “TOM 14 - MATERIAŁY MERYTORYCZNE ZAMAWIAJĄCEGO/Villa Regia/ Opracowanie MIK” znajduje się link / plik o nazwie “20180822_koncepcja MIK - Villa Regia — skrót” do którego nie mamy dostępu. Prosimy o udostępnienie folderu i informacji w nim zawartych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał przedmiotowy plik „20180822_koncepcja MIK-Villa Regia” udzielając odpowiedzi na pytanie nr 467.

469. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Brak w materiałach pliku pod nazwą: koncepcja ekspozycji Villi Regi - opracowanie Międzyuczelnianego Instytutu Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki (MIK) 2018.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał przedmiotowy plik „20180822_koncepcja MIK-Villa Regia” udzielając odpowiedzi na pytanie nr 467.

470. Pytanie:

W specyfikacji opraw oświetleniowych zawartych w karcie materiałowej (dotyczy prawie wszystkich opraw) podana jest wymagana minimalna moc „moc źródła światła nie mniejsza niż 8W” Dany parametr uniemożliwia zastosowanie opraw o

wydajniejszych źródłach światła, które przy mniejszej mocy zapewniają takie same parametry oświetleniowe. Prosimy o informacje czy parametr określający minimalną moc źródła można nie uwzględniać przy zapewnieniu wymaganych parametrów optycznych przy mniejszej mocy, a wyższej sprawności źródła światła.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oprawy oraz projektory, w których moc źródła światła może być większa lub mniejsza niż 8W. Przy czym należy przyjąć, że moc całkowita (moc źródła światła LED + moc zasilacza) tzw. oprawy równoważnej nie może być większa od mocy całkowitej odpowiadającej jej oprawy referencyjnej z PW zaś całkowita moc wszystkich opraw tzw. równoważnych nie może być wyższa od całkowitej mocy opraw referencyjnych z PW w danej grupie i typie lamp. Dopuszczalna tolerancja mocy źródła światła jak również dopuszczalna tolerancja mocy całkowitej opraw +/- 5%. Ponadto pozostałe parametry opraw tzw. równoważnych nie mogą być gorsze od parametrów opraw referencyjnych z PW przy założeniu dopuszczalnych tolerancji jakie zawarte są w dokumentacji technicznej.

471. Pytanie:

W specyfikacji opraw typu projektor jest podany wymóg aby oprawa posiadała soczewki z polimeru. Prosimy o akceptację możliwości zastosowania w takich przypadkach również soczewek szklanych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oprawy, w których soczewki kształtujące wiązkę światła są wykonane ze szkła. Technologia szkła użytego do produkcji soczewek musi gwarantować bezpieczeństwo użytkowników, wymaga się użycia szkła tzw. bezpiecznego, laminowanego lub hartowanego. Przy czym waga danej oprawy tzw. równoważnej nie może być wyższa od wagi odpowiadającej jej oprawy referencyjnej z PW przy zachowaniu dopuszczalnej tolerancji +/- 5% zgodnie z dokumentacją techniczną. Zastosowana soczewka musi gwarantować uzyskanie pożądanej wiązki światła jak również natężenia światła nie gorszych niż uzyskane przez analogiczne oprawy referencyjne z PW przy założeniu dopuszczalnych tolerancji zgodnie z dokumentacją techniczną.

472. Pytanie:

Zgodnie z zapisem w zestawieniu materiałów „MHP_PW_T4.2_zestawienie_materiałów” odnośnie wymaganych certyfikatów dostawcy opraw oświetleniowych powinni wykazać się posiadaniem certyfikatu ENEC. Prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę, aby producenci potwierdzający badania laboratoryjne parametry urządzeń byli dopuszczeni w niniejszym postępowaniu na etapie przetargu jak również realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność posiadania certyfikatów ENEC lub równoważnego dla wskazanych opraw oświetleniowych. Znak ENEC jest zastrzeżonym

znakiem europejskiej certyfikacji niektórych wyrobów elektrycznych potwierdzającym, że wyroby nim oznaczane spełniają wymagania właściwych norm europejskich (EN), przyjętych w ramach porozumienia ENEC. Certyfikacja na znak ENEC prowadzona jest przez organizacje certyfikujące – sygnatariuszy porozumienia ENEC. Sygnatariusze porozumienia uznają wyrób elektryczny noszący legalnie naniesiony znak ENEC przyznany przez inną jednostkę na równi ze znakiem ENEC przyznanym przez siebie, bez żadnych dodatkowych warunków. Sygnatariuszami porozumienia ENEC są: ÖVE (Austria), SGS Belgium (Belgia), EZÚ (Republika Czeska), UL International Demko (Dania), SGS Fimko (Finlandia), LCIE (Francja), EL0T (Grecja), AENOR (Hiszpania), DEKRA Certification (Holandia), TÜV Rheinland LGA Products (Niemcy), TÜV SÜD (Niemcy), VDE (Niemcy), NEMKO (Norwegia), BBJ (Polska), PREDOM-0BR (Polska), CERTIF (Portugalia), SIQ (Słowenia), Electrosuisse (Szwajcaria), Intertek SEMKO (Szwecja), TSE (Turcja), TÜV Rheinland InterCert (Węgry), BSI (Wielka Brytania), Intertek Testing & Certification (Wielka Brytania) i IMQ (Włochy). Certyfikat dostępny jest dla wszystkich producentów i jest gwarantem odpowiedniej jakości produktu.

Zamawiający podtrzymuje konieczność przedłożenia certyfikatów ENEC lub równoważnych dla wszystkich opraw oświetleniowych dla których wskazana jest konieczność posiadania certyfikatu ENEC.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniami art. 14.4.5 Umowy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań lub Materiałów równoważnych do opisywanych w Dokumentacji Projektowej oraz Dokumentacji Projektowej WXCA. WWS, powołując się na rozwiązania lub Materiały równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązania spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 14.4.6 Umowy, wszystkie ewentualne wskazania z nazwy Materiałów (wyrobów) należy rozumieć jako określenie wymaganych parametrów technicznych lub standardów jakościowych. Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnych Materiałów (wyrobów) nie gorszej jakości niż opisane w Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA. WWS, który powołuje się na Materiały równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego Materiały (wyroby) spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. W tym celu WWS musi przedłożyć odpowiednie dokumenty opisujące parametry techniczne, wymagane prawem certyfikaty i inne dokumenty dopuszczające dane Materiały (wyroby) do użytkowania oraz pozwalające na jednoznaczne stwierdzenie, że są one równoważne. Poza powyższymi dokumentami, WWS zobowiązany jest do uzyskania potwierdzenia przez Projektanta i Zamawiającego, w zakresie rozwiązań równoważnych. WWS ponosi ryzyko ewentualnego braku akceptacji zaproponowanego rozwiązania (Materiału) równoważnego. Ostateczna decyzja jak i ocena rozwiązań równoważnych (Materiałów równoważnych) należy do Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 14.4.7 Umowy, w przypadku gdy rozwiązanie równoważne lub/i technologia własna WWS będzie wymagała zmian

w pozostałej Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA, WWS na własny koszt dokona zmian w Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz uzyska akceptację Projektanta lub WXCA oraz Zamawiającego wprowadzonych zmian do Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz dokona aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych lub pozyska dodatkowe lub nowe uzgodnienia, decyzje, pozwolenia niezbędne do prowadzenia prac — jeżeli zajdzie taka konieczność. Ponadto WWS poniesie wszelkie skutki finansowe wprowadzonych zmian, w tym polegających na zmianach pozostałej części Budowy oraz w wyposażeniu Budynku Muzeum czy zmianach w Ekspozycji.

473. Pytanie:

Czy rozdzielnice elektryczne o symbolach RWS2.1 -2.6 zaprojektowane w dokumentacji Sali Wystawy Stałej stanowią rozbudowę rozdzielnic budynku MHP - czy w wycenie należy uwzględnić nowe rozdzielnice RWS 2.1-2.6.

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić nowe, kompletne rozdzielnice RWS2.1 - 2.6 przeznaczone do zasilania urządzeń i systemów Wystawy Stałej.

474. Pytanie:

Prosimy o informacje na jakie potrzeby jest redukcja drgań w zasilaczach lamp oświetleniowych (technologia CCR [Constant Current reduction] – związana z migotaniem podczas nagrywania materiałów video? Kamer przemysłowych czy kamer przemysłowych i telewizyjnych (lub innych potrzeb)? Odpowiedź jest ważna ze względu na dobór zasilaczy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymóg technologii zapewniającej brak migotania oświetlenia potrzebny jest do nieprofesjonalnego nagrywania materiałów video HD przez zwiedzających Muzeum, a także na potrzeby zwiedzania wirtualnego lub zajęć on-line.

475. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie czy obligatoryjne jest zachowanie współczynnika CRI (indeks oddawania kolorów wzg. Światła dziennego) na poziomie min. 92? Czy można zastosować źródło światła o współczynniku CRI = 91?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność zachowanie współczynnika CRI na poziomie właściwym dla danej grupy opraw. Wartości zawarte w tabelach równoważności i opisie przedmiotów są obligatoryjne. Przy czym Zamawiający informuje, że Wykonawca może użyć opraw o współczynniku oddawania barw CRI wyższym niż wskazuje SIWZ dla wskazanej oprawy.

476. Pytanie:

W jakim zakresie jest dopuszczone zastosowanie opraw o wymiarach różniących się od opraw wskazanych jako referencyjne? Prosimy o podanie tolerancji tych wymiarów np. 5% Np. średnica oprawy referencyjnej wynosi 105mm, czy można zastosować oprawę o średnicy różniącej się o 5mm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa zawiera szczegółowe informacje dotyczące rozmiarów opraw oraz dopuszczalną tolerancję odchyień wyrażoną w procentach.

477. Pytanie:

Dotyczy: OB.04.05.002: Czy model ma jedynie wyglądać jak oryginał czy ma zostać odtworzony z materiałów (zewnętrznych) takich samych jak był budowany oryginał (np. pokrycie samolotu)?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że obiekt należy wykonać zgodnie z Tom 2 Ekspozycja Opis Techniczny MHP PW T.2_opis EKSP ppkt 2.5.39:

Materiały zastosowane do wykonania modelu powinny w jak największym stopniu oddawać charakter materiałów z jakich został wykonany oryginał – przeszklenie kabiny załogi (np. z pleksi), kratownica kadłuba z rur stalowych, pokrycie płótnem, metalowa osłona silnika. W celu ograniczenia ciężaru obiektu dopuszcza się zastosowanie współczesnych materiałów do wykonania poszycia w miejscach niewidocznych dla zwiedzających oraz konstrukcji samolotu tj. włókna węglowego, blachy oraz profili aluminiowych, sklejki itd. Blok silnika z cylindrami można wykonać z lekkich materiałów, np. drewna. Zamawiający dopuszcza realizację modelu w technologii *vacu* w oparciu o wewnętrzną kratownicę usztywniającą.

478. Pytanie:

Dotyczy: MK.01.04.001: Czy model może składać się w całość z kilku elementów połączonych na koniec w całość? Przy tworzeniu modelu z ceramiki pojawiają się odkształcenia podczas wypalania co może spowodować zniekształcenie bryły budynku. Ze względu na technikę i proces produkcji bardzo ciężkim jest uzyskanie dokładności na poziomie 2 mm i 2 stopni. Czy zamawiający dopuszcza poruszanie się w dokładności 4 mm i 4 stopnie? W jakim stopniu model ma odwzorowywać kolorystykę rzeczywistego obiektu? Czy model ma być pokryty szkliwem?

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że przedmiot umowy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. –Zamawiający przewiduje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych, pod warunkiem wiernego odwzorowania materiałów oryginalnego statku. W takim wypadku szczegółowy projekt makiety oraz ewentualne rozwiązania zamienne należy uzgodnić z Zamawiającym i Projektantem na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej.

479. Pytanie:

Dotyczy: MK.01.07.001: Wykonanie modelu z 1 bryły o takiej dokładności (2 mm i 2 stopnie) jest praktycznie niemożliwe i bardzo kosztowe. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie modelu w elementach - później łączony z dokładnościami 4 mm i 4 stopnie? Czy dla obniżenia kosztu realizacji zamawiający dopuszcza wykonanie modelu w technologii druku 3D SLS z poliamidu, który zostanie poddany post produkcji (malowaniu)? Czy zamawiający dopuszcza wykonanie modelu w elementach - później łączony z dokładnościami 4 mm i 4 stopnie?

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że należy zachować rozwiązanie materiałowe przedstawione w projekcie (dokumentacji projektowej). Zamawiający przewiduje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych, pod warunkiem wiernego odwzorowania materiałów oryginalnego statku. W takim wypadku szczegółowy projekt makiety oraz ewentualne rozwiązania zamienne należy uzgodnić z Zamawiającym i Projektantem na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej.

480. Pytanie:

Dotyczy: MK.01.11.001: Czy model może zostać wykonany ze sklejk i balsy, a następnie pomalowany/bejcowany?

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że należy zachować rozwiązanie materiałowe przedstawione w projekcie (dokumentacji projektowej). Zamawiający przewiduje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych, pod warunkiem wiernego odwzorowania materiałów oryginalnego statku. W takim wypadku szczegółowy projekt makiety oraz ewentualne rozwiązania zamienne należy uzgodnić z Zamawiającym i Projektantem na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej.

481. Pytanie:

Dotyczy: MK.01.11.002: Czy model może zostać wykonany ze sklejk i balsy, a następnie pomalowany/bejcowany?

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że należy zachować rozwiązanie materiałowe przedstawione w projekcie (dokumentacji projektowej). Zamawiający przewiduje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych, pod warunkiem wiernego odwzorowania materiałów oryginalnego statku. W takim wypadku szczegółowy projekt makiety oraz ewentualne rozwiązania zamienne należy uzgodnić z Zamawiającym i Projektantem na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej.

482. Pytanie:

Dotyczy: MK.02.04.001: Czy model może zostać wykonany ze sklejk i balsy, a następnie pomalowany/bejcowany?

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że należy zachować rozwiązanie materiałowe przedstawione w projekcie (dokumentacji projektowej). Zamawiający przewiduje możliwość stosowania rozwiązań zamiennych, pod warunkiem wiernego odwzorowania materiałów oryginalnego statku. W takim wypadku szczegółowy projekt makiety oraz ewentualne rozwiązania zamienne należy uzgodnić z Zamawiającym i Projektantem na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej.

483. Pytanie:

Dotyczy: MK.04.07.001: W opisie wykonawczym projektu widnieje informacja, iż makieta powinna zostać wykonana z pleksi natomiast w opisie materiałów i zestawieniu mamy informację o frezowanej piance. Czy cała makieta ma być bezbarwna czy jedynie same budynki?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z opisem (TOM 2 EKSPozyCJA - OPIS TECHNICZNY) ORAZ ZESTAWIENIEM MAKIET (TOM 2 EKSPozyCJA - 2.1 ZESTAWIENIA - 10 zestawienie makiet MK) z pianki modelarskiej $\geq 65\text{g/cm}^3$ wykonane są ciągi komunikacyjne przedstawione za pomocą frezowania poniżej terenu, natomiast modele przeznaczone do podświetlenia wykonane są z żywicy lub akrylu.

484. Pytanie:

Dotyczy: OB.01.03.001: Czy akryl wybrany do wykonania drzwi może być wybrany z kolorystyki dostępnej na rynku (odcienie żółtego)? Czy akryl ma zostać wykonany na zamówienie według odpowiedniej kolorystyki RAL? Wykonanie płyt akrylowych na zamówienie jest bardzo kosztowne co na pewno wpłynie na koszt realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podkreśla, że należy zachować rozwiązanie materiałowe przedstawione w projekcie (dokumentacji projektowej). Akryl użyty do wykonania drzwi powinien wizualnie imitować wosk (barwiony w masie na kolor miodowy). Jeśli pożądanym efektem wizualnym jest uzyskanie za pomocą akrylu dostępnego na rynku to dopuszcza się takie rozwiązanie. W takim wypadku ewentualne rozwiązania zamienne należy uzgodnić z Zamawiającym i Projektantem na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej.

485. Pytanie:

Dotyczy: MM_07.01.M322 ANEKS

Tytuł stanowiska: Aneks

Opis merytoryczny : Prezentacja materiałów związanych z największymi wydarzeniami w historii Polski po roku 1989.

W prezentacji stanowiska nie zostały zawarte materiały wejściowe

Pytanie:

Skąd będą zostaną pozyskane materiały do 50 min. filmu?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że materiały zostaną pozyskane z instytucji będących właścicielami tych materiałów. Pozyskanie wskazanego w pytaniu materiału nie stanowi zakresu obowiązków WWS.

486. Pytanie:

Dotyczy: MM_07.01.M348 ANEKS

Tytuł stanowiska: Aneks - wspomnienia

Opis merytoryczny: Nagrania wywiadów ze świadkami historii - świadectwami Polaków opowiadającymi o ich doświadczeniu IIIRP. Wypowiedzi mają pokazać, że historia się nie kończy i tworzy się cały czas, na naszych oczach.

W prezentacji stanowiska nie zostały zawarte materiały wejściowe

Pytanie:

Czy materiały mają być wytworzone od początku - nagranie wywiadów z ludźmi, czy istnieją już takie nagrane wywiady i zadanie polega na montażu wypowiedzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że materiały mają być wytworzone przez WWS w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie dysponuje nagraniami. Materiały mają być wytworzone przez WWS od początku w porozumieniu z MHP.

487. Pytanie:

Dotyczy: MM_04.09.m182 U PROGU WOJNY

Tytuł stanowiska: Przemówienie Hitlera

Opis merytoryczny :Stanowisko zawiera nagranie z przemówieniem Hitlera. Celem multimedium jest ukazanie III Rzeszy jako Państwa agresywnego, totalitarnego, które konsekwentnie przygotowuje się do wojny z Polską 4. Materiał filmowy w postaci napisów.

MM_04.09.m183 - U PROGU WOJNY

Tytuł stanowiska: Przemówienie Stalina

Opis merytoryczny: Stanowisko zawiera nagranie z przemówieniem Stalina, tzw. Kasztanowej mowy. Celem multimedium jest ukazanie ZSRS jako państwa agresywnego, totalitarnego, które konsekwentnie przygotowuje się do wojny z Polską 4. Materiał filmowy w postaci napisów.

MM_04.09.m184 -U PROGU WOJNY

Tytuł stanowiska: Mowa Ministra Becka

Opis merytoryczny: Stanowisko zawiera mowę ministra spraw zagranicznych Józefa Becka odrzucające roszczenia terytorialne Niemiec. Celem multimedium jest uzmysłowienie zwiedzającym aksjomatów polskiej polityki zagranicznej w 20-leciu międzywojennym.

Pytanie dotyczy jednocześnie trzech stanowisk ,które są ze sobą integralne:

Czy przemówienia mają mieć charakter materiałów filmowych w postaci animacji napisów w dwóch wersjach językowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że stanowisko M184 to archiwalny materiał filmowy. W przypadku stanowisk M182 i M183 Koncepcja wymaga doprecyzowania na etapie realizacji. Zamawiający zakłada połączenie animacji napisów i archiwalnych materiałów ikonograficznych/filmowych.

488. Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie dokumentu o nazwie 1.1 Procedura RFI o liczbę dni poszczególnych zakresów z tejże procedury, bądź potwierdzenie, że liczbę dni poszczególnych zakresów należy przyjąć jak w przypadku procedury zatwierdzenia KZM.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje poszczególnych okresów dla poszczególnych czynności opisanych w procedurze udzielania odpowiedzi na RFI.

Cały okres niezbędny od przekazania RFI Zamawiającemu, do przekazania odpowiedzi do WWS musi się zmieścić w okresie 14 dni.

489. Pytanie:

Czy ewentualne uwagi do złożonych dokumentów RFI, KZM i innych wymienionych w ZAŁ_NR_1_DO_OPZ_PROCEDURA_WYMIANY_KORESPONDENCJI Zamawiający, Kierownik Projektu i/lub Nadzór Autorski zgłoszą przed upływem 14 dni, a więc wcześniej niż przekazanie ostatecznej odpowiedzi do WWS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje poszczególnych okresów dla poszczególnych czynności opisanych w procedurze udzielania odpowiedzi na RFI. Zamawiający dopuszcza możliwość wcześniejszego zgłoszenia uwag.

Cały okres niezbędny od przekazania RFI Zamawiającemu, do przekazania odpowiedzi do WWS musi się zmieścić w okresie 14 dni.

490. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 3.18 OPZ wymaga od Wykonawcy przygotowania w ramach dokumentacji powykonawczej wszelkich niezbędnych dokumentów i dokumentacji niezbędnej dla uzyskania pozytywnej decyzji pozwolenia na użytkowanie w terminie realizacji przedmiotu umowy jak również pozwolenia na otwarcie muzeum.

- a) Prosimy o wyszczególnienie jakie konkretnie dokumenty będą potrzebne dla uzyskania decyzji i pozwolenia.
- b) Czy będzie potrzeba przeprowadzenia w ramach przedmiotu zamówienia jakichś badań i pomiarów dla uzyskania dla uzyskania pozytywnej decyzji pozwolenia na użytkowanie w terminie realizacji przedmiotu umowy jak również pozwolenia na otwarcie muzeum?
- c) Prosimy o udostępnienie dokumentów formalnych, z których wynikają warunki uzyskania pozytywnej decyzji pozwolenia na użytkowanie w terminie realizacji przedmiotu umowy jak również pozwolenia na otwarcie muzeum.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, co następuje:

- a) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, działającego jako profesjonalisty, przygotowania wszelkich dokumentów niezbędnych do uzyskania pozytywnego rozstrzygnięcia właściwego organu, obejmującego decyzję w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie, która winna zostać wydana w terminie realizacji przedmiotu umowy jak również pozwolenia na otwarcie Muzeum.
- b) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, działającego jako profesjonalisty, do przygotowania wszelkich niezbędnych dokumentów niezbędnych do uzyskania pozytywnego rozstrzygnięcia właściwego organu, obejmującego decyzję w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie, w tym, jeśli właściwe jednostki zewnętrzne będą wymagały przeprowadzenia badań i pomiarów, to Wykonawca jest zobligowany do ich przeprowadzenia i przedłożenia do właściwych jednostek zewnętrznych.
- c) Dokumenty formalne w tym zakresie są ogólnodostępne. Warunki uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie reguluje Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, natomiast warunki uzyskania pozwolenia na otwarcie muzeum reguluje Ustawa z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach.

491. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 3.27 OPZ wymaga aby systemy zabezpieczenia wystawy były kompatybilne z budynkowym system bezpieczeństwa i zintegrowane przez Wykonawcę na wspólnej platformie. Równocześnie w pkt. 2.5 OPZ wpięcia i integracje systemów są wyłączone z przedmiotu zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie zakresy przedmiotu zamówienia w tym obszarze.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że integracja systemu zabezpieczenia wystawy jest poza zakresem WWS.

492. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 3.33. 14) OPZ zobowiązuje Wykonawcę do prowadzenia dokumentacji budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Prosimy o usunięcie tego zobowiązania. Dokumentacja budowy jest prowadzona przez Generalnego Wykonawcę. Realizacja przedmiotu zamówienia nie jest budową w rozumieniu prawa budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

493. Pytanie:

Prosimy o sprecyzowanie w jakich konkretnie pomiarów geodezyjnych i jakich elementów wystawy, Zamawiający oczekuje w ramach wykonania geodezyjnych pomiarów powykonawczych i przekazania ich Zamawiającemu, o czym mowa w pkt. 3.33. 16) OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że Wykonawca działający jako profesjonalista jest w stanie ocenić jaki zakres nakładów jest konieczny dla prawidłowego wykonania zakresu wskazanego w pytaniu oraz jakie działania są konieczne dla uzyskania pozwolenia na użytkowanie i terminowej realizacji Umowy. Zamawiający oczekuje pomiarów geodezyjnych potwierdzających właściwy montaż i lokalizację wyposażenia, eksponatów i innych widocznych elementów wystawy.

494. Pytanie:

Prosimy o wyszczególnienie, które instalacje Zamawiający będzie wskazywał do prób eksploatacyjnych, zgodnie z pkt. 3.33. 22) OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, że Wykonawca działający jako profesjonalista jest w stanie ocenić jaki zakres nakładów jest konieczny dla prawidłowego wykonania zakresu wskazanego w pytaniu oraz jakie działania są konieczne dla weryfikacji przez Zamawiającego należytego wykonania Umowy. Zamawiający, działając z uwzględnieniem zdania poprzedzającego, wskaże instalacje wybrane w trakcie realizacji prac objętych przedmiotem zamówienia. Zamawiający w ten sposób zamierza weryfikować poprawność wykonanych instalacji.

495. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 3.33. 23) OPZ zobowiązuje Wykonawcę do: Przygotowania wszelkich dokumentów (w zakresie Wystawy Stałej) wymaganych do przystąpienia do użytkowania Obiektu i uzyskania w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie;

Prosimy o wyłączenie z przedmiotu zamówienia uzyskania w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Wystawa stała realizowana jest w oparciu o projekt wykonawczy wystawy, natomiast podstawą uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jest projekt budowlany całego obiektu. Realizacja wystawy stałej nie jest osobną budową. Uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie jest w kompetencji Inwestora lub Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element

negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Jednocześnie wskazujemy, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, działającego jako profesjonalisty, przygotowania wszelkich dokumentów niezbędnych do uzyskania pozytywnej rozstrzygnięcia właściwego organu, obejmującego decyzję w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie, która winna zostać podjęta w terminie realizacji przedmiotu umowy jak również pozwolenia na otwarcie Muzeum.

496. Pytanie:

Prosimy o dostosowanie zapisów pkt. 3.34. i 3.35. OPZ do zakresu przedmiotu umowy. Tak sformułowane warunki traktują przedmiot zamówienia jako oddzielną budowę w rozumieniu przepisów prawa budowlanego. Prosimy o usunięcie takich zapisów jak np.:

3.34. 6) *Wykonawca ma zapewnić ochronę fizyczną placu budowy.*

3.35. *Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w wynagrodzeniu ryczałtowym wszelkich kosztów wykonania robót w zakresie wynikającym z dokumentacji projektowej oraz realizacji wszelkich obowiązków określonych w niniejszym OPZ oraz zawartej przez Zamawiającego i Wykonawcę umowie, w tym w szczególności kosztów:*

- a) ubezpieczenia budowy przez cały okres trwania robót;*
- b) zaplecza budowy i tymczasowych składowisk;*
- c) zabezpieczenia terenu budowy, wywożenia odpadów i materiałów nie nadających się do ponownego użytku na wysypisko i ich utylizacji;*
- d) ochrony fizycznej placu budowy;*
- e) zużytej energii elektrycznej, wody i ogrzewania;*
- f) koszty związane z badaniami, uzgodnieniami i odbiorami oraz warunkami stawianymi w dokumentacji projektowej i załącznikach do dokumentacji projektowej;*
- g) tymczasowej organizacji ruchu kołowego i pieszego (oznaczenia, bariery, oświetlenie) dostosowanej do planowanego harmonogramu robót;*
- h) wszelkich robót przygotowawczych i porządkowych;*
- i) pełnej obsługi geodezyjnej;*
- j) organizacji, utrzymania i demontażu zaplecza budowy;*
- k) tymczasowych dróg technologicznych dla potrzeb realizacji Wystawy Stałej;*
- l) sporządzenia inwentaryzacji fotograficznej obszaru przekazanego do realizacji;*
- m) kompleksowej obsługi geodezyjnej;*
- o) sporządzenia instrukcji p.poż. Obiektu w zakresie Wystawy Stałej;*
- q) odtworzenia zniszczonych istniejących układów dróg lokalnych w tym rejonie i terenu zaplecza budowy;*
- r) całodobowego dozoru zaplecza Zamawiającego, miejsca składowania materiałów oraz prowadzenia prac przed dostępem osób niepowołanych;*
- t) utrzymywania niezbędnej do realizacji robót temperatury w okresie realizacji Wystawy Stałej;*
- u) opłat za energię elektryczną do czasu wystawienia protokołu odbioru końcowego;*
- w) wszystkich zobowiązań wynikających z warunków prowadzenia robót;*

x) związanych z obsługą geodezyjną inwestycji.

Opisany w powyższy sposób warunki nakładają na Zamawiającego obowiązek poniesienia przez Wykonawcę znacznej części kosztów utrzymania budowy Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

497. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Brak rysunku GA.04.01.001.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że ze względu na poziom skomplikowania gabloty jest jednocześnie obiektem specjalnym i znajduje się w tomie 2.9 rys. OB.04.01.001 (informacja znajduje się w zestawieniu zbiorczym).

498. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Na rysunkach ZA.07.01.002_1-4 brak rozrysowanych detali oznaczonych na rysunku. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Detale znajdują się na rys. ZA.07.01.002_3.

499. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Plik o nazwie Ekspertyza ikonografii i eksponatów zabytków, znajdujący się w tomie 14 w folderze 3 Materiały wyjściowe do obiektów specjalnych OB; nie zawiera treści. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dokumentacja „Ekspertyza ikonografii i eksponatów zabytków husarskich” (dot. OB.02.05.002) zostaje uzupełniona i stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

500. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Prosimy o udostępnienie plików 3D całości wystawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

501. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Czy peryskop (ZB.09.SO.04 peryskop) w bawialni, przy tak szczegółowym rozrysowaniu elementów mechanicznych ma również dokumentację dotyczącą istoty tego stanowiska czyli optyki? Czy też należy przyjąć rozwiązanie multimedialne co mógłby sugerować obiektów szerokokątnej (a nie soczewka)?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z dokumentacją projektową peryskop jest obiektem analogowym, nie zakłada rozwiązań multimedialnych. Optykę należy rozwiązać w ramach projektu warsztatowego i uzgodnić z Projektantem i Zamawiającym.

502. Pytanie:

Czy możliwe jest wywiniecie forniru na naroża? W przeciwnym wypadku listwy zawsze będą się odróżniać od elementów fornirowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że projekt nie dopuszcza wykończenia krawędzi elementów listwami odróżniającymi się od płaszczyzn fornirowanych. W przypadkach, kiedy nie jest możliwe połączenie płaszczyzn pod kątem 45 stopni rekomendowanym rozwiązaniem jest wywiniecie forniru. Wszystkie detale należy przedstawić do akceptacji Zamawiającemu oraz Projektantowi w ramach projektów warsztatowych.

503. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Prosimy o udostępnienie rysunków zabudów: ZA 06.08.004-008.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przedmiotowe rysunki znajdują się w dokumentacji projektowej zabudowy - fragmenty mieszkań wielkiej płyty - ze względu na poziom skomplikowania są również oznaczone jako obiekty specjalne i znajdują się w tomie 2.9 rys. OB.06.08.001, 002, 003, 004 (informacja znajduje się w zestawieniu zbiorczym).

504. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Prosimy o udostępnienie rysunków obiektów: OB.05.08.001 oraz OB.05.01.002.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje co następuje:

- 1) obiekt OB.05.08.001 - nie posiada oddzielnego rysunku. Należy wykonać obiekt: zgodnie z materiałami wyjściowymi dostarczonymi przez Zamawiającego; gabaryty obiektu zgodnie z rys.: ZA.05.08.003; szczegółowy opis technologii wykonania: MHP PW T.2_opis EKSP ppkt 2.5.45;
- 2) obiekt OB.05.01.002 - nie posiada oddzielnego rysunku. Należy wykonać obiekt na podstawie: gabaryty obiektu zgodnie z rys.: ZA.05.01.003; szczegółowy opis technologii wykonania: MHP PW T.2_opis EKSP ppkt 2.5.44;

505. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.01.06.001 – Prosimy o dostarczenie materiałów wyjściowych do projektowania lub potwierdzenie możliwości wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej.

506. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.01.11.004 – czy zamawiający dostarczy modele 3d głów prezentowanych w materiałach wizualnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przekazywania modeli 3D prezentowanych w materiałach wizualnych.

507. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.02.06.002 - na rysunku brak opisu profilu stalowego oznaczonego kolorem fioletowym, lub nastąpiło przesunięcie się opisów w legendzie. Prośba o przesłanie poprawionego rysunku.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że na przedmiotowym rysunku nastąpiło przesunięcie opisów w legendzie. Zamawiający dokonał korekty legendy na rysunku OB.02.06.002_28012021_rev. 01 - poprawiony rysunek stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

508. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.02.08.002 – Prosimy o informację dotyczącą dostępu do eksponatu E.02.08.012 w celu wykonania jego kopii. Prosimy o doprecyzowanie ilości encyklopedii wymaganych do wykonania. Prosimy o wskazanie lokalizacji obiektu oraz dostarczenie dokumentacji rysunkowej w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że obiekt OB.02.08.002 - nie posiada oddzielnego rysunku. Zamawiający podkreśla, że zgodnie z dokumentacją projektową obiekt należy wykonać na podstawie opisu technologii wykonania: MHP PW T.2_opis EKSP ppkt 2.5.22 - ilość kopii do wykonania to 39 sztuk (39 tomów). Każdy z tomów powinien być wykonany jako kopia oryginalnego tomu - tomy różnią się między sobą numeracją, tytułaturą oraz grubością. Każdy z tomów powinien być wykonany jako autonomiczny obiekt. Jednorazowo będzie wystawiane 38 tomów kopii oraz jeden oryginał.

Ponadto Zamawiający posiada obiekt w swoich zbiorach i umożliwi do niego dostęp. Wszystko winno zostać wykonane zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz pod nadzorem konserwatora zabytków. Termin udostępnienia obiektów zostanie

ustalony w harmonogramie prac WWS uzgodnionym pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

509. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.03.01.001 - Prosimy o dostarczenie materiałów wyjściowych do projektowania lub potwierdzenie możliwości wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej.

510. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.03.02.001 – Prosimy o dostarczenie materiałów wyjściowych do projektowania. W dokumentacji znajduje się pusty folder „SZKATUŁA KRÓLEWSKA/ Wnętrze Szkatuły”, który wg opisu powinien zawierać: „Wykonane przez 1939 r. czarno-białe fotografie szkatuły oraz przedmiotów umieszczonych w jej wnętrzu.”. Jakiego typu materiały graficzne zostały przewidziane w formie nadruku na taflach szklanych? Prosimy o dostarczenie tych materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową dotyczącą obiektu - OB.03.02.001 – dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z opisem obiektu w formie nadruku na taflach szklanych zostaną umieszczone reprodukcje przedwojennych fotografii dokumentujących Szkatułę Królewską ze Świątyni Sybili.

511. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.03.02.002 – Prosimy o informację czy Zamawiający zapewni dostęp do artefaktu wymaganych do wykonania odcisku / odlewu wklęsłego?

Odpowiedź:

Zamawiający pozyska zgodę Właściciela na wykonanie kopii przez Wykonawcę. Po uzyskaniu i przekazaniu Wykonawcy zgody Właściciela, wszystkie działania zmierzające do wykonania kopii pozostają w zakresie Wykonawcy, który powinien działać zgodnie z wytycznymi i na warunkach uzgodnionych bezpośrednio z Właścicielem obiektu.

512. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.03.03.003 – Prosimy o informację czy Zamawiający zapewni dostęp do eksponatów broni wymaganych do skopiowania?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi WWS dostęp do obiektów będących jego własnością, po ustaleniu terminu, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz pod nadzorem konserwatora zabytków.

W przypadku pozostałych eksponatów Zamawiający pozyska zgody Właścicieli na wykonanie kopii przez Wykonawcę. Jednak po uzyskaniu zgody Właścicieli, wszystkie działania zmierzające do wykonania kopii pozostają w zakresie Wykonawcy, który powinien działać zgodnie z wytycznymi i na warunkach uzgodnionych bezpośrednio z Właścicielem obiektu. Zgodnie z treścią materiałów wyjściowych do wykonania obiektu (dokument OB.03.03.003).

513. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.03.08.001 - Prosimy o dostarczenie materiałów wyjściowych do projektowania lub potwierdzenie możliwości wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej. Zwracamy uwagę na błąd numeracji rysunku.

Odpowiedź:

Potwierdzamy możliwość wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej.

Zamawiający poprawia błąd w numeracji rysunku: OB.03.08.001_28012021_rev.01 – poprawiony rysunek stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

514. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.04.01.001 – Prosimy o informację czy Zamawiający zapewni dostęp do eksponatów mundurów wymaganych do skopiowania?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi WWS dostęp do obiektów będących jego własnością, po ustaleniu terminu, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz pod nadzorem konserwatora zabytków.

W przypadku pozostałych eksponatów Zamawiający pozyska zgody Właścicieli na wykonanie kopii przez Wykonawcę. Jednak po uzyskaniu zgody Właścicieli, wszystkie działania zmierzające do wykonania kopii pozostają w zakresie Wykonawcy, który powinien działać zgodnie z wytycznymi i na warunkach uzgodnionych bezpośrednio z Właścicielem obiektu.

515. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.04.08.001 – Prosimy o uzupełnienie materiałów wizualnych (planów i zdjęć form architektonicznych) , w załączonej dokumentacji znajdują się puste foldery.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację OB.04.08.001 – uzupełniona dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

516. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.05.01.001 – Czy istnieje możliwość udostępnienia model 3d obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

517. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.05.08.001 – Prosimy o uzupełnienie materiałów wizualnych, w załączonej dokumentacji znajdują się puste foldery.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację OB.05.08.001 - uzupełniona dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

518. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: – Prosimy o uzupełnienie materiałów wizualnych, w załączonej dokumentacji znajduje się pusty folder.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację OB.06.08.007 - uzupełniona dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

519. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.06.11.003 – Prosimy o uzupełnienie materiałów wizualnych, w załączonej dokumentacji znajdują się puste foldery.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację OB.06.11.003- uzupełniona dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

520. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.06.12.001 – Prosimy o uzupełnienie materiałów wizualnych, w załączonej dokumentacji znajduje się pusty folder.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację OB.06.12.001 - uzupełniona dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

521. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.08.00.001 – Prosimy o dostarczenie materiałów wyjściowych do projektowania lub potwierdzenie możliwości wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania rysunku wykonawczego zawartego w dokumentacji pod względem poprawności merytorycznej.

522. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: OB.10.00.002 – Prosimy o potwierdzenie, że obiekt specjalny o nr OB.10.00.002 zostanie wykonany i dostarczony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że obiekt specjalny o nr OB.10.00.002 zostanie wykonany i dostarczony przez Zamawiającego.

523. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: Foldery o nazwach: OB.06.08.007; OB.06.11.001-002; OB.06.11.003; OB.06.12.001; znajdujące się w tomie 14 w folderze 3 Materiały wyjściowe do obiektów specjalnych OB.; nie zawierają treści. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację: OB.06.08.007; OB.06.11.001-002; OB.06.11.003; OB.06.12.001 - uzupełniona dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

524. Pytanie:

Dotyczy dokumentacji projektowej: W folderach o nazwach: OB.04.08.001; OB.03.02.001; również znajdują się pod foldery bez treści. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację: OB.04.08.001; OB.03.02.001 - uzupełniona dokumentacja stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

525. Pytanie:

Czy Zamawiający posiada pełną ikonografię oraz materiały archiwalne potrzebne do stworzenia kontentu multimedialnego oraz grafik i kiedy zostanie ona przekazana Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie posiadać pełną ikonografię i materiały archiwalne w zakresie koncepcji projektu multimedialnego. Zamawiający przewiduje jednakże, że w trakcie prac na projektem wykonawczym oraz podczas realizacji może wystąpić konieczność pozyskania przez Wykonawcę części ikonografii lub materiałów archiwalnych.

526. Pytanie:

Czy Zamawiający dostarczy wszelkie tłumaczenia językowe do kontentu multimedialnego?

Odpowiedź:

Tak

527. Pytanie:

Czy odbiór kontentu multimedialnego może odbywać się na stanowiskach testowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że finalny odbiór kontentu multimedialnego odbędzie się na stanowiskach finalnych wraz z odbiorem przedmiotu Umowy. Natomiast np. w ramach narad koordynacyjnych Zamawiający będzie oczekiwał prezentacji postępu i jakości wykonania poszczególnych zadań związanych z wytwarzaniem przez WWS kontentem multimedialnym. Ponadto Zamawiający dopuszcza możliwość wstępnego odbioru na stanowiskach testowych w zakresie ustalonym z Zamawiającym w ramach realizacji przedmiotu Umowy mając na celu uniknięcie kumulacji odbiorów na końcowym etapie realizacji przedmiotu Umowy. Wstępny odbiór będzie w ocenie Zamawiającego umożliwiał sprawne odebranie ostateczne.

528. Pytanie:

Umowa art. 11.3.5 Prosimy o wyjaśnienie, jakie przypadki ma na myśli Zamawiający, pisząc w tym artykule o wydłużonym okresie akceptacji Prototypów.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 11.3.5 Umowy oraz 3.38 OPZ, Zamawiający przewiduje akceptację w terminie do 14 dni roboczych przedłożonych materiałów, pod warunkiem przedłożenia prawidłowo wypełnionej i kompletnej Karty Materiałowej wraz z próbkami. W uzasadnionych przypadkach termin ten może zostać wydłużony do 21 dni roboczych.

529. Pytanie:

Umowa art. 11.5 Czy zapis dotyczący prognozy kosztów związanych z czynnościami gwarancyjnymi należy rozumieć, iż płatność za te czynności następować będzie po zakończeniu budowy w okresie gwarancyjnym zgodnie z kwotami określonymi w Harmonogramie Rzeczowym ?

Odpowiedź:

Prognoza kosztów ma stanowić dla Zamawiającego informację z jakim kosztem eksploatacji należy się liczyć po okresie gwarancji. Prognoza kosztów o której mowa w art. 11.5. Umowy nie ma wpływu na wynagrodzenie określone w art. 18 Umowy.

530. Pytanie:

Umowa art. 11.6.5 Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wykorzystania przez Zamawiającego Wykonawstwa Zastępczego z użyciem materiałów należących do WWS, materiały te zostaną rozliczone i opłacone przez Zamawiającego na rzecz WWS.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z 11.6.5 Umowy w razie zaangażowania wykonawcy zastępczego przez Zamawiającego na podstawie art. 14.7.4 lub 16.5 Umowy, Zamawiający może zdecydować o wykorzystaniu przez takiego wykonawcę znajdujących się na terenie placu budowy, lecz jeszcze nie zainstalowanych w Budynku Muzeum Materiałów lub Urządzeń.

Zgodnie z art. 16.5.2 Umowy Zamawiający będzie uprawniony do powierzenia dalszego wykonania Przedmiotu Umowy (lub ich części) innemu podmiotowi na koszt WWS, a także na jego ryzyko (w tym również co do ewentualnego ich wadliwego wykonania przez wykonawcę zastępczego).

Zgodnie z art. 24.1.6 Umowy, Jeśli WWS zamówił lub nabył przed rozwiązaniem Umowy określone Materiały lub Urządzenia w ramach wykonania Umowy, a te Materiały lub Urządzenia nie będą jeszcze zainstalowane w Budynku Muzeum, WWS zachowa je i nie będzie uprawniony do żądania zwrotu kosztu ich nabycia ani podnoszenia jakichkolwiek innych roszczeń z tego tytułu. Jednakże na żądanie Zamawiającego WWS przedstawi Zamawiającemu pełny wykaz zamówionych lub nabytych Materiałów lub Urządzeń wraz z dokumentami wskazującymi wysokość kosztów związanych z nabyciem (umowy, faktury lub inne właściwe dokumenty księgowo) oraz innymi istotnymi danymi (np. terminami dostawy zamówionych Materiałów lub Urządzeń). Zamawiający będzie uprawniony do wskazania w ciągu 30 (trzydziestu) dni od dnia otrzymania zestawienia tych Materiałów lub Urządzeń, które chciałby przejąć w związku z dalszą realizacją Ekspozycji. W takim przypadku WWS po sfinalizowaniu ich nabycia od Dostawców przeniesie na Zamawiającego własność wskazanych Materiałów lub Urządzeń w odrębnym dokumencie za zwrotem kosztów poniesionych przez WWS w związku z ich nabyciem (jednakże bez żadnego dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu na rzecz WWS). WWS wystawi fakturę opiewającą na powyższą kwotę kosztów nabycia Materiałów i Urządzeń (bez kosztów transportu) w terminie 7 (siedmiu) dni od dnia przeniesienia własności Materiałów lub Urządzeń na Zamawiającego oraz ich wydania Zamawiającemu. Materiały oraz Urządzenia nabyte w ten sposób przez Zamawiającego zostaną przetransportowane na koszt WWS na Plac Budowy lub inne miejsce na terenie miasta Warszawy wskazane przez Zamawiającego. Ponadto WWS wyda Zamawiającemu całość dokumentacji związanej z Materiałami oraz Urządzeniami, w tym dokumenty gwarancji, instrukcje obsługi, atesty, certyfikaty, itp.

531. Pytanie:

Umowa art. 13.1 Prosimy o potwierdzenie, iż utrzymanie, demontaż zaplecza budowy i tymczasowych składowisk dotyczy tylko elementów uprzednio przez WWS wykonanych dla jego potrzeb.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 13.1 Umowy, WWS zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kosztów **związanych z wykonaniem Przedmiotu Umowy**, w tym kosztów organizacji, utrzymania i demontażu zaplecza budowy i tymczasowych składowisk.

532. Pytanie:

Umowa art. 13.1.14 Prosimy o informację jakie dokumenty administracyjne Zamawiający miał na myśli w tym artykule ?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że m.in. zgodnie z postanowieniami art. 2.2.3 Umowy, Przedmiot Umowy obejmuje w szczególności: realizację przez WWS prac towarzyszących i robót tymczasowych, a w szczególności: dokonania ewentualnych

aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych, niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy, a jeżeli zajdzie taka konieczność, wypełnienie wszystkich zobowiązań wynikających z uzgodnień, zgód i postanowień.

Ponadto zgodnie z postanowieniami art. 14.4.7 Umowy, w przypadku gdy rozwiązanie równoważne lub/i technologia własna WWS będzie wymagała zmian w pozostałej Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA, WWS na własny koszt dokona zmian w Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz uzyska akceptację Projektanta lub WXCA oraz Zamawiającego wprowadzonych zmian do Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz dokona aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych lub pozyska dodatkowe lub nowe uzgodnienia, decyzje, pozwolenia niezbędne do prowadzenia prac — jeżeli zajdzie taka konieczność. Ponadto WWS poniesie wszelkie skutki finansowe wprowadzonych zmian, w tym polegających na zmianach pozostałej części Budowy oraz w wyposażeniu Budynku Muzeum czy zmianach w Ekspozycji.

533. Pytanie:

Umowa art. 14.2.1 Która część przekazanej dokumentacji określa stan budynku, w jakim powinna znajdować się Przekazana Część po zakończeniu realizacji prac przez GW ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Umowy pomiędzy MHP i GW (Cel Kluczowy II), budynek powinien znajdować się w stanie surowym zamkniętym z instalacjami umożliwiającymi rozpoczęcie prac przez WWS. Zakres prac WWS został opisany w Umowie i OPZ.

534. Pytanie:

Umowa art 14.4.3 (iv) Prosimy o określenie terminu na przewidziane w tym artykule działania Zamawiającego - weryfikacja wyceny Robót Zamiennych przygotowana przez WWS.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SIWZ (art. 14.4.3 (iv) Umowy), zgodnie z poniższym brzmieniem:

„Po otrzymaniu i weryfikacji powyższych danych Zamawiający podejmie decyzję co do zasadności wprowadzenia zmiany w terminie 14 Dni Roboczych, o czym zawiadomi WWS. Jeśli Zamawiający będzie kwestionował przygotowane przez WWS dane, Zamawiający dokona własnych kalkulacji i analiz i ich rezultaty przekaże WWS w terminie 14 Dni Roboczych, a Strony podejmą negocjacje w dobrej wierze w celu osiągnięcia porozumienia w tym względzie. Jeśli Zamawiający wyda WWS polecenie uwzględnienia przedmiotowej zmiany oraz doręczy WWS odpowiednio zmodyfikowaną Dokumentację Projektową lub Dokumentację Projektową WXCA, polecenie to będzie

wiązące dla WWS, który będzie zobowiązany do uwzględnienia zmiany w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.”

535. Pytanie:

Umowa art. 16.2.4 Zgodnie z art. 6.1.1. Zamawiający deklaruje przekazanie Plac Budowy dla WWS , nie później niż 11 listopada 2021r., W niniejszym artykule deklaruje, iż termin przekazania Placu Budowy dla WWS nie nastąpi później niż 9 mcy od podpisania Umowy. Odliczając od daty 11.11.2021 otrzymujemy datę 11.02.2021r. jako najwcześniejszą datę podpisania umowy z WWS - datę należy zauważyć nierealną. Prosimy o zaktualizowanie zapisów w tym względzie i dla należytego zaplanowania działań przez WWS podanie realnych terminów Podpisania Umowy i przekazania Placu Budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ (art. 16.2.4 Umowy) odnośnie terminu przekazania placu budowy (Przekazanej Części).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 16.2.4 Umowy, termin przekazania placu budowy (Przekazanej Części) tj. termin wskazany w art. 6.1.1. Umowy może zostać przez Zamawiającego przesunięty, w szczególności w przypadku opóźnienia w realizacji Budowy przez Generalnego Wykonawcę, z zastrzeżeniem, że plac budowy (Przekazana Część) zostanie przekazana WWS nie później niż w terminie 9 (dziewięciu) miesięcy od dnia podpisania Umowy.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje postanowienia SIWZ (art. 6.1.1 Umowy), zgodnie z poniższym brzmieniem:

„6.1.1 Przekazanie wyznaczonej przez Generalnego Wykonawcę przy udziale Zamawiającego części Budynku Muzeum i części placu budowy, dalej jako: “Przekazana Część”, zostanie dokonane w uzgodnieniu z Generalnym Wykonawcą przy udziale Zamawiającego, na podstawie art. 15.8 Umowy z Generalnym Wykonawcą oraz nastąpi nie później niż do dnia 1 grudnia 2021 r. Przekazanie Części będzie potwierdzone protokołem podpisanym przez WWS oraz Generalnego Wykonawcę, którego wzór stanowi Załącznik nr 6 do Umowy. Od momentu przekazania, WWS przejmie ryzyka i odpowiedzialność za Przekazaną Część”.

536. Pytanie:

Umowa art. 16.3.4 Prosimy o wykreślenie zapisu w całości. Oferent nie zna Harmonogramu realizacji GW, a z dostępnych w przetargu dokumentów wynika, że po przekazaniu Placu budowy, WWS będzie mógł realizować swój zakres prac w sposób bezkolizyjny z GW.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że oczekuje od WWS zgodnie z postanowieniami art. 1.3.4 Umowy, od WWS dostosowania Harmonogramu rzeczowo-finansowego, Harmonogramu Prefabrykacji i Dostaw oraz Harmonogramu Kontraktacji Podwykonawców do harmonogramu realizacji prac Generalnego Wykonawcy, a także w przypadku zmian w harmonogramie Generalnego Wykonawcy, do dokonywania stosownych korekt w Harmonogramie rzeczowo – finansowym, Harmonogramie Dostaw a także Harmonogramie Kontraktacji Podwykonawców.

537. Pytanie:

Umowa art. 16.3.10 „*W terminie 14 dni od daty zawarcia umowy WWS zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu analizy ryzyk i sposobu ich zarządzania i minimalizacji przez WWS. Analiza podlega akceptacji Zamawiającego („Analiza Ryzyk”).*”

Prosimy o rozwinięcia pojęcia, jaki rodzaj ryzyka miał na myśli Zamawiający formułując niniejszy zapis;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że analiza ryzyk powinna zostać dokonana przez Wykonawcę w oparciu o „Metodę jakościową analizy ryzyk” – wraz ze wskazaniem reakcji WWS na poszczególne ryzyko.

538. Pytanie:

Umowa art. 17.4.1 Prosimy o doprecyzowanie zapisu:

„WWS zawiadomi Zamawiającego o terminie zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy z wyprzedzeniem 21 (dwudziestu jeden dni). Jeżeli WWS uzna, iż zakończenie realizacji Przedmiotu Umowy zostało osiągnięte, w terminie wskazanym w zdaniu poprzednim, wystosuje do Zamawiającego zgłoszenie w formie pisemnej o zakończeniu realizacji Przedmiotu Umowy”

Wydaje się, że zmiana zapis „zostało osiągnięte” na „zostanie osiągnięte” nada zapisowi sens. W przeciwnym wypadku z zapisu nie wynika, czy WWS ma zgłosić zakończenie z wyprzedzeniem 21 dni w stosunku do przewidywanego rzeczywistego zakończenia (przez niego antycypowanego), czy też dopiero po faktycznym zakończeniu ?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SIWZ, zgodnie z poniższym brzmieniem:

„WWS zawiadomi Zamawiającego o terminie zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy z wyprzedzeniem 21 (dwudziestu jeden dni). Jeżeli WWS uzna, iż zakończenie realizacji Przedmiotu Umowy zostanie osiągnięte, w terminie wskazanym w zdaniu

poprzednim, wystosuje do Zamawiającego zgłoszenie w formie pisemnej o zakończeniu realizacji Przedmiotu Umowy”

539. Pytanie:

Umowa art. 17.4.1 (i) Przypominamy, iż zgodnie z Prawem Budowlanym oświadczenie o którym mowa składa Kierownik Budowy, posiadający Uprawnienia Budowlane. Zgodnie z wymogami niniejszego przetargu od Kierownika Projektu wymagane są inne kwalifikacje. Prosimy o zmianę zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Wymogi określone w art. 17.4.1. (i) nie naruszają przepisów obowiązującego prawa. Inwestor ma prawo oczekiwania złożenia oświadczeń wymienionych w komentowanym przepisie Umowy.

540. Pytanie:

Umowa art. 17.4.1 „ ...do tego zawiadomienia powinny być załączone następujące dokumenty:

(ii) wszystkie wymagane stanowiska organów, o których mowa w art. 56 Prawa Budowlanego (w związku z art. 17.5.1 Umowy...”

Prosimy o wykreślenie zapisu (ii) w całości. Zgodnie z art. 17.5.1 oraz 17.4.12 niniejszej Umowy WWS jest tylko uczestnikiem procedury uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie. Gestorem tych dokumentów będzie GW, działający w imieniu Zamawiającego !

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 17.5.1 Umowy, WWS zobowiązany jest współpracować z Generalnym Wykonawcą oraz podejmować wszelkie niezbędne działania w celu uzyskania przez Generalnego Wykonawcę Pozwolenia na Użytkowanie. W tym celu zobowiązany jest, jeżeli będzie to wymagane, do uzyskania wszystkich aprobat administracyjnych oraz dopełnienia wszystkich innych czynności administracyjnych wymaganych zgodnie z pozwoleniami oraz Wymogami Prawnymi w szczególności WWS zawiadomi i uzyska stanowiska organów, o których mowa w art. 56 Prawa Budowlanego. Wszelkie wymagane aprobaty administracyjne będą uzyskane przez WWS na rzecz Zamawiającego (jako ich formalnego adresata) na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zamawiającego osobie lub osobom fizycznym zatrudnionym przez WWS (WWS będzie ponosił odpowiedzialność za działania tej osoby lub osób).

541. Pytanie:

Umowa art. 17.5.2 Czy Pozwolenie na Użytkowanie będzie procedowane przez GW po zakończeniu prac przez GW przed rozpoczęciem Robót przez WWS, po zakończeniu prac przez GW ale w trakcie prowadzenia Robót przez WWS, po zakończeniu prac przez GW i zakończeniu Robót przez WWS ?

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami Umowy pomiędzy MHP i GW, za uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie budynku odpowiedzialny jest GW. W zależności od stanu zaawansowania prac w zakresie Wystawy Stałej, Pozwolenie będzie obejmowało Wystawę Stałą lub uzyskane zostanie z wyłączeniem tego zakresu.

542. Pytanie:

Umowa art. 17.5.4 Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy organ administracyjny odmówi wydania Pozwolenia na Użytkowanie z przyczyn niezależnych od działań WWS, Zamawiający nie będzie oczekiwał aktywności w tym względzie od WWS. Byłoby to oczekiwanie nadmierne i nie możliwe do jakiegokolwiek estymacji przez Oferenta na etapie przetargu !

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 17.5.1 Umowy, WWS zobowiązany jest współpracować z Generalnym Wykonawcą oraz podejmować wszelkie niezbędne działania w celu uzyskania przez Generalnego Wykonawcę Pozwolenia na Użytkowanie. W tym celu zobowiązany jest, jeżeli będzie to wymagane, do uzyskania wszystkich aprobat administracyjnych oraz dopełnienia wszystkich innych czynności administracyjnych wymaganych zgodnie z pozwoleniami oraz Wymogami Prawnymi w szczególności WWS zawiadomi i uzyska stanowiska organów, o których mowa w art. 56 Prawa Budowlanego. Wszelkie wymagane aprobaty administracyjne będą uzyskane przez WWS na rzecz Zamawiającego (jako ich formalnego adresata) na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zamawiającego osobie lub osobom fizycznym zatrudnionym przez WWS (WWS będzie ponosił odpowiedzialność za działania tej osoby lub osób).

543. Pytanie:

Umowa art. 20.1.4 Prosimy o rozważenie możliwości redukcji kary za opóźnienie w osiągnięciu Całkowitego Zakończenia przekraczającego 14 dni do 0,2%. Wysokość kary może przynieść działania dezorganizacyjne zamiast mobilizujących.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że żądanie ewentualnego obniżenia wysokości kary umownej przez Zamawiającego, byłoby zasadne w przypadku, gdyby posiadała ona znamiona kary rażąco wygórowanej. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2005 r. “kara umowna może być uznana za rażąco wygórowaną, gdy jest ona równa bądź zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku, z którym ją przewidziano”. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zastrzeżenie przez Zamawiającego kary umownej pełni funkcję prewencyjno-represyjną, motywującą Wykonawcę do wykonania świadczenia zgodnie z ustalonymi w umowie warunkami jakościowymi i w oznaczonym w umowie terminie.

Mając na uwadze powyższe, w tym także szacowaną wartość zamówienia, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia Umowy.

544. Pytanie:

Umowa art. 20.1.5 Prosimy o rozważenie możliwości redukcji kary za opóźnienie w usunięciu Wady do 5 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że żądanie ewentualnego obniżenia wysokości kary umownej przez Zamawiającego, byłoby zasadne w przypadku, gdyby posiadała ona znamiona kary rażąco wygórowanej. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2005 r. “kara umowna może być uznana za rażąco wygórowaną, gdy jest ona równa bądź zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku, z którym ją przewidziano”. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zastrzeżenie przez Zamawiającego kary umownej pełni funkcję prewencyjno-represyjną, motywującą Wykonawcę do wykonania świadczenia zgodnie z ustalonymi w umowie warunkami jakościowymi i w oznaczonym w umowie terminie.

Mając na uwadze powyższe, w tym także szacowaną wartość zamówienia, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia Umowy.

545. Pytanie:

Umowa art. 20.1.6 Prosimy o rozważenie możliwości redukcji kary za odstąpienie do 10% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że żądanie ewentualnego obniżenia wysokości kary umownej przez Zamawiającego, byłoby zasadne w przypadku, gdyby posiadała ona znamiona kary rażąco wygórowanej. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2005 r. “kara umowna może być uznana za rażąco wygórowaną, gdy jest ona równa bądź zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku, z którym ją przewidziano”. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zastrzeżenie przez Zamawiającego kary umownej pełni funkcję prewencyjno-represyjną, motywującą Wykonawcę do wykonania świadczenia zgodnie z ustalonymi w umowie warunkami jakościowymi i w oznaczonym w umowie terminie.

Mając na uwadze powyższe, w tym także szacowaną wartość zamówienia, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia Umowy.

546. Pytanie:

Umowa art. 20.1.7-11 Prosimy o rozważenie możliwości redukcji kary za działania opisane w niniejszych artykułach poprzez odniesienie jej do wynagrodzenia danego Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że żądanie ewentualnego obniżenia wysokości kary umownej przez Zamawiającego, byłoby zasadne w przypadku, gdyby posiadała ona znamiona kary rażąco wygórowanej. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 lutego 2005 r. “kara umowna może być uznana za rażąco wygórowaną, gdy jest ona równa bądź zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku, z którym ją przewidziano”. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zastrzeżenie przez Zamawiającego kary umownej pełni funkcję prewencyjno-represyjną, motywującą Wykonawcę do wykonania świadczenia zgodnie z ustalonymi w umowie warunkami jakościowymi i w oznaczonym w umowie terminie.

Mając na uwadze powyższe, w tym także szacowaną wartość zamówienia, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia Umowy.

547. Pytanie:

Umowa art. 20.1.19 Natychmiastowość i wysokość kary za niedopełnienie obowiązku w tym artykule są bez wątpienia nadmierne. Prosimy o uzupełnienie zapisu o uprzednim 7 dniowym powiadomieniu WWS i redukcji kary do 5 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował treść art. 20.1.19 Umowy, zgodnie z poniższym brzmieniem:

„z tytułu nieuwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w art. 16.3.15 Umowy lub w sytuacji gdy przedłożony Harmonogram rzeczowo - finansowy będzie w ocenie Zamawiającego niezgodny z Umową, a Zamawiający uzna, że złożenie takiego Harmonogramu rzeczowo - finansowego jest możliwe, karę umowną w wysokości 4.000 zł. za każdy rozpoczęty dzień zwłoki do momentu zatwierdzenia Harmonogramu rzeczowo – finansowego przez Zamawiającego;”

Patrz odpowiedź na pytanie nr 147.

548. Pytanie:

Umowa art 23.1.6 Prosimy o informację, jakie elementy miał na myśli Zamawiający używając sformułowania "standardowe dokumenty producenta", w przypadku kiedy WWS nie jest producentem danego elementu. Jaka jest intencja Zamawiającego w tym punkcie ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zgodnie z postanowieniami art. 23.1.6 Umowy, udzielenia gwarancji na zasadach określonych w Umowie, a w szczególności w art 23 Umowy, bez potrzeby wystawiania dodatkowego oświadczenia gwarancyjnego. Jednocześnie, niezależnie od powyższych postanowień, w zakresie poszczególnych elementów Ekspozycji, dostarczanych przez WWS, **a jednocześnie których producentem nie jest WWS**, dostarczy Zamawiającemu standardowe dokumenty gwarancyjne od producentów w języku polskim, zgodnie z art. 17.4.1(v) Umowy tj. instrukcje obsługi i konserwacji instalacji i wszelkich systemów i Urządzeń w języku polskim z zastrzeżeniem postanowień art. 11.5 Umowy i karty gwarancyjne oraz ogólną kartę gwarancyjną z zastrzeżeniem art. 11.5 Umowy.

549. Pytanie:

Umowa art. 29.4.3 Prosimy o potwierdzenie, iż w uzasadnionych przypadkach wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 29.4.2 (ii) zmianie będzie podlegało nie tylko wynagrodzenie, ale również termin wykonania. Zwracamy uwagę, iż są to okoliczności, których WWS nie mógł przewidzieć.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element

negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że postanowienia dotyczące dopuszczalności zmiany terminu realizacji umowy, zawarte są w innych jednostkach redakcyjnych umowy w tym np. w art. 14.4 Umowy. Postanowienia art. 29.4.3 Umowy odnoszą się do zmiany umowy w przypadkach przewidzianych w art. 29.4.2 Umowy.

550. Pytanie:

Załączniki do Umowy Prosimy o przekazanie, bądź wskazanie gdzie znajduje się załącznik 16 a do Umowy;

Załącznik nr 16a – Porozumienie w sprawie zasad i sposobu dostępności do nieruchomości przeznaczonej pod budowę Muzeum Historii Polski z dnia 18.04.2016 r. wraz z załącznikami.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje załącznik nr 16a do Umowy jako załącznik do niniejszej odpowiedzi.

551. Pytanie:

Załączniki do Umowy Prosimy o przekazanie, bądź wskazanie gdzie znajduje się załącznik 16 b do Umowy.

Załącznik 16b - Umowa w sprawie budowy nowej siedziby Muzeum Wojska Polskiego i Muzeum Historii Polski na terenie Cytadeli Warszawskiej z dnia 04.10.2017 r.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje załącznik nr 16b do Umowy jako załącznik do niniejszej odpowiedzi.

552. Pytanie:

Załącznik nr 1.1 do OPZ – procedura RFI UDZIELANIE ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIE O INFORMACJĘ PROJEKTOWĄ. Prosimy o uzupełnienie terminów na działanie Zamawiającego w załączonej procedurze.

Odpowiedź:

Zamawiający celowo nie wskazuje poszczególnych okresów dla poszczególnych czynności opisanych w procedurze udzielania odpowiedzi na RFI, gdyż nie jest w stanie przewidzieć poziomu skomplikowania przedkładanych propozycji przez Wykonawcę. Cały okres niezbędny od przekazania RFI Zamawiającemu, do przekazania odpowiedzi do WWS musi się zmieścić w okresie 14 dni.

553. Pytanie:

Mając na uwadze, iż w okresie wyznaczonym na przygotowanie oferty występują Święta Bożego Narodzenia, Nowy Rok, Święto Trzech Króli, czyli dni ustawowo wolne od prac a ponadto większość firm podczas pandemii, pracuje w systemie pracy zdalnej prosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień **31 marca 2021r.**

Odpowiedź:

Ustawa Prawo zamówień publicznych nie daje wykonawcom ubiegającym się o uzyskanie zamówienia publicznego uprawnień w zakresie narzucania terminu o jaki zostanie wydłużony czas na składanie ofert. Zamawiający informuje, że jego celem jest między innymi zapewnienie możliwie jak największej konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu. W konsekwencji wydłużenie terminu składania ofert będzie uwzględniało wpływ wprowadzanych w trakcie postępowania modyfikacji wyjściowej treści SIWZ wraz z załącznikami na czas potrzebny aby je uwzględnić w treści sporządzanych ofert.

554. Pytanie:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 20 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, wnosimy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej zamówienia pod nazwą: „Wykonanie robót budowlanych oraz wykonanie, zainstalowanie i uruchomienie elementów składających się na Wystawę Stałą Muzeum Historii Polski oraz pozostałych powierzchni w Muzeum Historii Polski w Warszawie”. **Dot. Rozdz. IX pkt. 13 3).** Biorąc pod uwagę, że zgodnie z Rozdz. IX pkt. 13 3) a) Wykonawca ma możliwość ograniczenia się do wypełnienia w JEDZ-u sekcji alfa, i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji (A-D), prosimy o załączenie skorygowanego pliku JEDZ xml, który umożliwi powyższe.

Odpowiedź:

Zamawiający skreśla dotychczasową treść pkt. IX.13.3.a) SIWZ wpisując nowy zapis w brzmieniu: „pkt. IX.13.3.lit.a) w części IV: Kryteria kwalifikacji, w zakresie warunków - Wykonawca wypełnia odpowiednio sekcję B, tj. "Sytuacja ekonomiczna i finansowa" oraz sekcję C "Zdolność techniczna i zawodowa".

555. Pytanie:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 20 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, wnosimy o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej zamówienia pod nazwą: „Wykonanie robót budowlanych oraz wykonanie, zainstalowanie i uruchomienie elementów składających się na Wystawę Stałą Muzeum Historii Polski oraz pozostałych powierzchni w Muzeum Historii Polski w Warszawie”. **Dot. Rozdz. VI pkt. 2.2 ppkt. 2.2.2.** Prosimy o potwierdzenie, że biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający nie zastrzegł w SIWZ braku możliwości łączenia funkcji, wykonawca może wskazać jedną osobę do pełnienia dwóch funkcji np. funkcji Kierownika kontraktu oraz Specjalisty ds. produkcji kontentu multimedialnego.

W naszym przekonaniu połączenie tych dwóch funkcji nie wpłynie na jakość wykonania obowiązków przez wskazane osoby.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ nie zawierają wskazanego ograniczenia. Zamawiający potwierdza, że nie zastrzega możliwości łączenia funkcji wskazanych w pytaniu.

556. Pytanie:

Umowa definicje ust. 1.1.37 Prosimy o potwierdzenie, iż Uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie Budynku Muzeum jest w zakresie GW.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest objęte zakresem zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 17.5.1 Umowy, WWS zobowiązany jest współpracować z Generalnym Wykonawcą oraz podejmować wszelkie niezbędne działania w celu uzyskania przez Generalnego Wykonawcę Pozwolenia na Użytkowanie. W tym celu zobowiązany jest, jeżeli będzie to wymagane, do uzyskania wszystkich aprobat administracyjnych oraz dopełnienia wszystkich innych czynności administracyjnych wymaganych zgodnie z pozwoleniami oraz Wymogami Prawnymi w szczególności WWS zawiadomi i uzyska stanowiska organów, o których mowa w art. 56 Prawa Budowlanego. Wszelkie wymagane aprobaty administracyjne będą uzyskane przez WWS na rzecz Zamawiającego (jako ich formalnego adresata) na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zamawiającego osobie lub osobom fizycznym zatrudnionym przez WWS (WWS będzie ponosił odpowiedzialność za działania tej osoby lub osób).

Zgodnie z art. 17.5.2 Umowy, dla uniknięcia wątpliwości: uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie, nie zwalnia WWS z obowiązku wykonania Umowy w części nie wykonanej do dnia uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie lub z obowiązku usunięcia Wad. W razie gdyby Pozwolenie na Użytkowanie Budynku Muzeum zostało wydane przez właściwy organ pod warunkiem wykonania określonych czynności stanowiących część Przedmiotu Umowy zgodnie z Dokumentacją Projektową lub Dokumentacją Projektową WXCA, WWS będzie zobowiązany je wykonać w terminie określonym w Pozwoleniu na Użytkowanie albo w Terminie Realizacji, o ile będzie on przypadał wcześniej.

Zgodnie z art. 17.5.3 Umowy, niezależnie od obowiązku naprawienia wyrządzonej Zamawiającemu szkody, w razie wszczęcia w stosunku do Pozwolenia na Użytkowanie jakichkolwiek postępowań administracyjnych lub sądowych zmierzających do wstrzymania jego wykonalności, uchylecia lub stwierdzenia nieważności, WWS udzieli Zamawiającemu pomocy w niezbędnym zakresie (w szczególności na własny koszt weźmie udział w toczącym się postępowaniu) w celu zapobieżenia wystąpieniu negatywnych konsekwencji dla eksploatacji Ekspozycji w przypadku, gdy wyżej wskazane postępowania będą wszczęte w wyniku nienależytych działań lub zaniechań WWS.

Zgodnie z art. 17.5.4 art. 17.5.3 Umowy stosuje się odpowiednio, jeśli właściwy organ odmówi wydania pozwolenia na Użytkowanie z jakiegokolwiek powodu.

557. Pytanie:

Umowa definicje ust. 1.1.37 Prosimy o informację, czy Zakres Robót WWS będzie objęty Pozwoleniem na Użytkowanie, czy też WWS będzie prowadził prace na obiekcie, który będzie już miał Pozwolenie na Użytkowanie ?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że na nieruchomości, położonej w Warszawie w Dzielnicy Żoliborz na terenie Cytadeli Warszawskiej przy ul. Dymińskiej 13, realizowana jest aktualnie inwestycja pn. „Budowa Muzeum Historii Polski wraz z infrastrukturą techniczną” przez spółkę Budimex S.A., działającą w charakterze Generalnego Wykonawcy. Zamawiający informuje, że obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie spoczywa na Generalnym Wykonawcy, jednakże zgodnie z art. 17.5.1 Umowy, WWS zobowiązany jest współpracować z Generalnym Wykonawcą oraz podejmować wszelkie niezbędne działania w celu uzyskania przez Generalnego Wykonawcę Pozwolenia na Użytkowanie. W tym celu zobowiązany jest, jeżeli będzie to wymagane, do uzyskania wszystkich aprobat administracyjnych oraz dopełnienia wszystkich innych czynności administracyjnych wymaganych zgodnie z pozwoleniami oraz Wymogami Prawnymi w szczególności WWS zawiadomi i uzyska stanowiska organów, o których mowa w art. 56 Prawa Budowlanego. Wszelkie wymagane aprobaty administracyjne będą uzyskane przez WWS na rzecz Zamawiającego (jako ich formalnego adresata) na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zamawiającego osobie lub osobom fizycznym zatrudnionym przez WWS (WWS będzie ponosił odpowiedzialność za działania tej osoby lub osób).

Zgodnie z art. 17.5.2 Umowy, dla uniknięcia wątpliwości: uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie, nie zwalnia WWS z obowiązku wykonania Umowy w części nie wykonanej do dnia uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie lub z obowiązku usunięcia Wad. W razie gdyby Pozwolenie na Użytkowanie Budynku Muzeum zostało wydane przez właściwy organ pod warunkiem wykonania określonych czynności stanowiących część Przedmiotu Umowy zgodnie z Dokumentacją Projektową lub Dokumentacją Projektową WXCA, WWS będzie zobowiązany je wykonać w terminie określonym w Pozwoleniu na Użytkowanie albo w Terminie Realizacji, o ile będzie on przypadają wcześniej.

558. Pytanie:

Umowa def. ust. 1.1.59 Prosimy o potwierdzenie, iż Umowa z GW będzie udostępniona dla WWS, (przynajmniej w części dotyczącej zakresu GW).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przed podpisaniem Umowy, wykonawcy zostanie przekazany do zapoznania wyciąg z umowy z GW oraz Dokumentacja Budowy, w tym projekty budowlane, projekty wykonawcze, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, decyzje administracyjne oraz pozostałe załączniki do umowy z GW wraz z przyjętymi w nich rozwiązaniami.

559. Pytanie:

Umowa ust. 1.4.4 Prosimy o doprecyzowanie pojęcia "podniesienie bezpieczeństwa" lub o wykreślenia zdania w całości

"ewentualne uwagi dotyczące podniesienia bezpieczeństwa przyjętych rozwiązań projektowych nie będą generowały dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego oraz wpływały na wydłużenie Terminu Realizacji. " Zgodnie z PZP art. 29 Zamawiający zobowiązany jest określić przedmiot zamówienia dokładnie i jednoznacznie (musi być rozumiany przez wszystkich zainteresowanych) w sposób nie budzący wątpliwości. Wszelkie zmiany polegające na podnoszeniu standardów po podpisaniu Umowy winny stanowić przedmiot odrębnej kalkulacji WWS.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Tym samym Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

560. Pytanie:

Umowa art. 2.2.3 (xxiii) tire 4 *"dokonania ewentualnych aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych, niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy, a jeżeli zajdzie taka konieczność, wypełnienie wszystkich zobowiązań wynikających z uzgodnień, zgód i postanowień; "*

Prosimy o potwierdzenie, jakie uzgodnienia miał na myśli Zamawiający w tym punkcie oraz jeżeli nie będą one wynikać z błędów WWS, wypełnienie ich (po stwierdzeniu fizycznej możliwości ich spełnienia przez WWS) znajdzie odzwierciedlenie zarówno w harmonogramie, jak i wynagrodzeniu WWS.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że posiada decyzje i pozwolenia niezbędne do wykonania Przedmiotu Umowy, wymagane na obecnym etapie postępowania. Zgodnie z postanowieniami art. 2.2.8 Umowy, w przypadku konieczności uzyskania dodatkowych decyzji w trakcie wykonywania Przedmiotu Umowy, odpowiedzialność za poszczególne czynności niezbędne do ich uzyskania ponosi Strona, na którą wskazują postanowienia Umowy, a w przypadku gdy postanowienia Umowy nie wskazują na żadną ze Stron, odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że m.in. zgodnie z postanowieniami art. 2.2.3 Umowy, Przedmiot Umowy obejmuje w szczególności: realizację przez WWS prac towarzyszących i robót tymczasowych, a w szczególności: dokonania ewentualnych aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych, niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy, a jeżeli zajdzie taka konieczność, wypełnienie wszystkich zobowiązań wynikających z uzgodnień, zgód i postanowień.

Ponadto zgodnie z postanowieniami art. 14.4.7 Umowy, w przypadku gdy rozwiązanie równoważne lub/i technologia własna WWS będzie wymagała zmian w pozostałej

Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA, WWS na własny koszt dokona zmian w Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz uzyska akceptację Projektanta lub WXCA oraz Zamawiającego wprowadzonych zmian do Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz dokona aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych lub pozyska dodatkowe lub nowe uzgodnienia, decyzje, pozwolenia niezbędne do prowadzenia prac — jeżeli zajdzie taka konieczność. Ponadto WWS poniesie wszelkie skutki finansowe wprowadzonych zmian, w tym polegających na zmianach pozostałej części Budowy oraz w wyposażeniu Budynku Muzeum czy zmianach w Ekspozycji. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że WWS – jako profesjonalny wykonawca, posiadający doświadczenie w realizacji zamówień zbliżonych do objętego przedmiotem udzielanego zamówienia - zobowiązany jest oszacować i uwzględnić w składanej ofercie okoliczności jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji przedmiotu umowy.

561. Pytanie:

Umowa art. 2.2.3 (xxiii) tire 4 Prosimy o potwierdzenie, że powyższe nie dotyczy zmian w Pozwoleniu na Budowę, jak i innych zasadniczych dokumentach dotyczących realizowanej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że posiada decyzje i pozwolenia niezbędne do wykonania Przedmiotu Umowy, wymagane na obecnym etapie postępowania. Zgodnie z postanowieniami art. 2.2.8 Umowy, w przypadku konieczności uzyskania dodatkowych decyzji w trakcie wykonywania Przedmiotu Umowy, odpowiedzialność za poszczególne czynności niezbędne do ich uzyskania ponosi Strona, na którą wskazują postanowienia Umowy, a w przypadku gdy postanowienia Umowy nie wskazują na żadną ze Stron, odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że m.in. zgodnie z postanowieniami art. 2.2.3 Umowy, Przedmiot Umowy obejmuje w szczególności: realizację przez WWS prac towarzyszących i robót tymczasowych, a w szczególności: dokonania ewentualnych aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych, niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy, a jeżeli zajdzie taka konieczność, wypełnienie wszystkich zobowiązań wynikających z uzgodnień, zgód i postanowień.

Ponadto zgodnie z postanowieniami art. 14.4.7 Umowy, w przypadku gdy rozwiązanie równoważne lub/i technologia własna WWS będzie wymagała zmian w pozostałej Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA, WWS na własny koszt dokona zmian w Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz uzyska akceptację Projektanta lub WXCA oraz Zamawiającego wprowadzonych zmian do Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA oraz dokona aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych lub pozyska dodatkowe lub nowe uzgodnienia, decyzje, pozwolenia

niezbędne do prowadzenia prac — jeżeli zajdzie taka konieczność. Ponadto WWS poniesie wszelkie skutki finansowe wprowadzonych zmian, w tym polegających na zmianach pozostałej części Budowy oraz w wyposażeniu Budynku Muzeum czy zmianach w Ekspozycji.

562. Pytanie:

Umowa art. 3.3.3 Ze względu na obowiązujący WWS termin realizacji, prosimy o podanie terminu dla Zamawiającego na zatwierdzenie Rysunków Warsztatowych, o których mowa w niniejszym punkcie.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że WWS zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji warsztatowej zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

563. Pytanie:

Umowa art. 4.3.1 *"WWS przygotowuje wszelkie dokumenty niezbędne w celu uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie jak również pozwolenia na otwarcie Budynku Muzeum. "* Prosimy o potwierdzenie, iż chodzi o dokumenty odnoszące się i związane z działalnością WWS, który nie jest GW i nie ma ani obowiązku, ani możliwości zgromadzenia zdecydowanej większości dokumentów niezbędnych do uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 17.5.1 Umowy, WWS zobowiązany jest współpracować z Generalnym Wykonawcą oraz podejmować wszelkie niezbędne działania w celu uzyskania przez Generalnego Wykonawcę Pozwolenia na Użytkowanie. W tym celu zobowiązany jest, jeżeli będzie to wymagane, do uzyskania wszystkich aprobat administracyjnych oraz dopełnienia wszystkich innych czynności administracyjnych wymaganych zgodnie z pozwoleniami oraz Wymogami Prawnymi w szczególności WWS zawiadomi i uzyska stanowiska organów, o których mowa w art. 56 Prawa Budowlanego. Wszelkie wymagane aprobaty administracyjne będą uzyskane przez WWS na rzecz Zamawiającego (jako ich formalnego adresata) na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zamawiającego osobie lub osobom fizycznym zatrudnionym przez WWS (WWS będzie ponosił odpowiedzialność za działania tej osoby lub osób).

Zgodnie z art. 17.5.2 Umowy, dla uniknięcia wątpliwości: uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie, nie zwalnia WWS z obowiązku wykonania Umowy w części nie wykonanej do dnia uzyskania Pozwolenia na Użytkowanie lub z obowiązku usunięcia Wad. W razie gdyby Pozwolenie na Użytkowanie Budynku Muzeum zostało wydane przez właściwy organ pod warunkiem wykonania określonych czynności stanowiących

część Przedmiotu Umowy zgodnie z Dokumentacją Projektową lub Dokumentacją Projektową WXCA, WWS będzie zobowiązany je wykonać w terminie określonym w Pozwoleniu na Użytkowanie albo w Terminie Realizacji, o ile będzie on przypadał wcześniej.

Zgodnie z art. 17.5.3 Umowy, niezależnie od obowiązku naprawienia wyrządzonej Zamawiającemu szkody, w razie wszczęcia w stosunku do Pozwolenia na Użytkowanie jakichkolwiek postępowań administracyjnych lub sądowych zmierzających do wstrzymania jego wykonalności, uchylecia lub stwierdzenia nieważności, WWS udzieli Zamawiającemu pomocy w niezbędnym zakresie (w szczególności na własny koszt weźmie udział w toczącym się postępowaniu) w celu zapobieżenia wystąpieniu negatywnych konsekwencji dla eksploatacji Ekspozycji w przypadku, gdy wyżej wskazane postępowania będą wszczęte w wyniku nienależytych działań lub zaniechań WWS.

Zgodnie z art. 17.5.4 art. 17.5.3 Umowy stosuje się odpowiednio, jeśli właściwy organ odmówi wydania pozwolenia na Użytkowanie z jakiegokolwiek powodu.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że WWS – jako profesjonalny wykonawca, posiadający doświadczenie w realizacji zamówień zbliżonych do objętego przedmiotem udzielanego zamówienia - zobowiązany jest oszacować i uwzględnić w składanej ofercie okoliczności jakie mogą wystąpić w trakcie realizacji przedmiotu umowy.

564. Pytanie:

Umowa art. 5.2 pkt. (vii) Zamawiający uzależnia działania WWS od akceptacji przedstawionych rozwiązań. Zapis jest jak najbardziej słuszny, jednak brak określenia czasu na działania Zamawiającego, (akceptację) będzie w sposób skuteczny paraliżował działania WWS - nie z jego winy. Prosimy o doprecyzowanie zapisu umownego przez podanie tego terminu.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 1.4.5 Umowy, ewentualne braki w Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA, które mogą pojawić się na etapie realizacji Przedmiotu Umowy, WWS zobowiązuje się opracować w ramach Wynagrodzenia wskazanego w art. 18 Umowy oraz w porozumieniu z Zamawiającym, na podstawie Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji WXCA w ramach Rysunków Warsztatowych.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 3.3.1 – 3.3.5 Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do sporządzenia Rysunków Warsztatowych we własnym zakresie i na własny koszt, określonych w STWiOR oraz każdorazowo w przypadkach, gdy uzna, że ich sporządzenie jest konieczne do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy. Rysunki Warsztatowe będą stanowić uszczegółowienie przyjętych przez Projektantów rozwiązań technicznych, ze szczególnym uwzględnieniem technologii własnej WWS.

Wykonawca zobowiązuje się uzgodnić z Zamawiającym, a następnie przekazać uzgodnioną z Zamawiającym kopię, zarówno w wersji papierowej (3 egzemplarze) oraz

wersji elektronicznej (dwa egzemplarze) każdego Rysunku Warsztatowego Zamawiającemu i Projektantowi.

Zamawiający przed uzgodnieniem danego Rysunku Warsztatowego z WWS, może poprosić o opinię Projektanta.

Wykonawca zobowiązuje się przystępować do wykonania prac ujętych w każdym Rysunku Warsztatowym nie wcześniej niż po uzyskaniu zgody Zamawiającego.

Strony ustalają, że Rysunki Warsztatowe sporządzane przez WWS nie mogą pozostawać w sprzeczności z Dokumentacją Projektową w tym Projektami Wykonawczymi, Specyfikacjami Technicznymi, Dokumentacją Projektową WXCA oraz innymi załącznikami do Umowy.

565. Pytanie:

Umowa art. 6.1 Zamawiający planuje przekazać dla WWS Plac budowy nie później niż 11 listopada 2021. Prosimy o informacje czy po tym terminie GW będzie przebywał na Placu Budowy, w szczególności na "Przekazanej Części", a jeżeli tak to na czym będzie polegać tam jego aktywność ?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniami Umowy, przekazanie wyznaczonej przez Generalnego Wykonawcę przy udziale Zamawiającego części Budynku Muzeum i części placu budowy, dalej jako: "Przekazana Część", zostanie dokonane w uzgodnieniu z Generalnym Wykonawcą przy udziale Zamawiającego, na podstawie art. 15.8 Umowy z Generalnym Wykonawcą oraz nastąpi nie później niż do dnia 11 listopada 2021 r. Przekazanie Części będzie potwierdzone protokołem podpisanym przez WWS oraz Generalnego Wykonawcę, którego wzór stanowi Załącznik nr 6 do Umowy. Od momentu przekazania, WWS przejmie ryzyka i odpowiedzialność za Przekazaną Część.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniami art. 6.2.1 Umowy, w okresie od dnia przejścia Przekazanej Części, WWS jest zobowiązany do odpowiedniego jej zabezpieczenia, a także Materiałów oraz Urządzeń przechowywanych na terenie Przekazanej Części przed wszelkimi dającymi się przewidzieć ryzykami budowy aż do dnia jej przekazania Zamawiającemu (art. 14.9.1 Umowy) zgodnie z Umową, Specyfikacjami Technicznymi, Zasadami Sztuki Budowlanej oraz Wymogami Prawnymi, **z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z faktu, że Przekazana Część znajduje się na terenie budowy Budynku Muzeum przez Generalnego Wykonawcę.** Obowiązek ten dotyczy w szczególności zabezpieczenia przed ewentualnymi szkodami, które mogą wyrządzić osoby, za pomocą których WWS wykonuje zobowiązania wynikające z Umowy (np. Podwykonawcy lub personel WWS) albo osoby trzecie, jak i przed tymi, które mogą wynikać z działania sił przyrody (deszczu, wiatru, śniegu, nasłonecznienia, itp.).

Zgodnie z postanowieniami art. 6.2.4 Umowy, WWS niezwłocznie po przejściu Przekazanej Części zobowiązuje się do stosowania wprowadzonego przez Generalnego Wykonawcę i obowiązującego na placu budowy systemu przepustek, których

posiadanie będzie warunkowało wstęp na plac budowy. WWS wskaże osoby, którym takie przepustki powinny być wydane na czas nieoznaczony. WWS zapewni, żeby osoby nieupoważnione nie były dopuszczane do wejścia na teren placu budowy. System przepustek, o którym mowa powyżej, musi spełniać wymogi określone w Porozumieniu w sprawie zasad i sposobu dostępu do nieruchomości przeznaczonej na budowę Muzeum Historii Polski z dnia 18.04.2016 r. stanowiącym Załącznik nr 16 a do Umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na umożliwienie Wykonawcom uwzględnienia powyższych odpowiedzi w treści przygotowywanych ofert **modyfikuje termin składania i otwarcia ofert na dzień 9 kwietnia 2021 r.** Miejsce otwarcia oraz godzina składania ofert nie ulegają zmianie.

Informujemy, że powyższe odpowiedzi i modyfikacje stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania.

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi nie wyczerpują katalogu pytań na które Zamawiający udzielił odpowiedzi przed upływem terminu składania ofert, a wyznaczony powyżej termin składania ofert zostanie zmieniony wraz z udzielaniem kolejnych odpowiedzi na pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

DYREKTOR
Muzeum Historii Polski w Warszawie



Robert Kostro

Załączniki:

1. Załączniki do pytania nr 445
2. Załączniki do pytania nr 450
3. Załączniki do pytania nr 467
4. Załączniki do pytania nr 499
5. Załączniki do pytania nr 507
6. Załączniki do pytania nr 510
7. Załączniki do pytania nr 513
8. Załączniki do pytania nr 515
9. Załączniki do pytania nr 517
10. Załączniki do pytania nr 518
11. Załączniki do pytania nr 519
12. Załączniki do pytania nr 520
13. Załączniki do pytania nr 523
14. Załączniki do pytania nr 524
15. Załączniki do pytania nr 550
16. Załączniki do pytania nr 551

