

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2021 r.

DBWS.520.1.2021.AW

**Wykonawcy ubiegający się o uzyskanie
zamówienia publicznego**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Muzeum Historii Polski w Warszawie z siedzibą przy ul. Mokotowskiej 33/35, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)¹ w trybie przetargu nieograniczonego na **„Wykonanie robót budowlanych oraz wykonanie, zainstalowanie i uruchomienie elementów składających się na Wystawę Stałą Muzeum Historii Polski oraz pozostałych powierzchni w Muzeum Historii Polski w Warszawie”**, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań o wyjaśnienie zapisów SIWZ wraz z udzielonymi odpowiedziami i modyfikacjami.

566. Pytanie:

W dokumencie „Opis przedmiotu zamówienia” w podpunkcie **2.4.27 Realizacja prac z zakresu instalacji systemów bezpieczeństwa** wymienione są w zakresie prac **„Systemu łączności radiowo-telefonicznej”** oraz **„System łączności telefonicznej IP”** natomiast w podpunkcie **2.5. Zakres zamówienia nie obejmuje** ujęto wymienione powyżej **„Systemu łączności radiowo-telefonicznej”** oraz **„System łączności telefonicznej IP”** jako nie objęte zakresem wykonania. Wobec powyższego czy ww. systemy należy ująć w ofercie i wycenić?

¹ na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2020 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania „Systemu łączności radiowo-telefonicznej” oraz „System łączności telefonicznej IP”.

567. Pytanie:

W związku ze znaczną niezgodnością przedmiaru dotyczącego instalacji systemów bezpieczeństwa z załączonymi projektami (przedmiar nie uwzględnia istotnej ilości urządzeń) prosimy o potwierdzenie że Wykonawca winien je wycenić i uwzględnić w cenie ofertowej, umieszczając je w kosztorysie jako odrębną pozycję lub umieszczając wartość tych prac w innych pozycjach kosztorysu.

Odpowiedź:

Wszystkie przedmiary robót pełnią wyłącznie pomocniczą rolę. Wykonawca winien w ofercie uwzględnić pełen zakres wynikający z Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Umowy. Kosztorys o którym mowa w art. 16.3.12 Umowy winien zawierać cały zakres robót wynikający z Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót i czynności niezbędnych do realizacji celu zamówienia opisanego w ramach dokumentacji przetargowej.

568. Pytanie:

Prosimy o podanie przekrojów linii zasilających rozdzielnice R.WCZ, RWS 2.1 - 2.6, RWS.UPS 2.1-2.6.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje linii zasilających rozdzielnice R.WCZ, RWS 2.1 -2.6, RWS.UPS 2.1-2.6..

569. Pytanie:

Jakie kryteria będą brane pod uwagę przez Zamawiającego podczas oceny i zatwierdzania harmonogramu realizacji inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania oraz przedłożenia Zamawiającemu, harmonogramów wskazanych w pkt. 16.3 Umowy.

W przedmiotowym postępowaniu nie występuje harmonogram realizacji inwestycji. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę Wystawy Stałej (WWS) do opracowania oraz uzgodnienia Harmonogramu rzeczowo – finansowego. Ocenie i zatwierdzeniu podlegać będzie realność terminów przyjętych przez WWS dla poszczególnych etapów wykonania Przedmiotu Umowy, w tym w szczególności terminów realizacji Celów Kluczowych (zgodnie z par. 16.2.2 Umowy) oraz całkowitego zakończenia Wykonania przedmiotu Umowy (zgodnie z Terminem Realizacji – par. 16.2 Umowy), jak również rozbić finansowe poszczególnych zakresów prac (ich wartość) w stosunku do całkowitej wartości zawartej umowy (zgodnie z par. 16.3 Umowy).

Po uzgodnieniu Harmonogram rzeczowo – finansowy zostanie załączony do umowy w formie załącznika nr 7.

Na podstawie uzgodnionego harmonogramu rzeczowo finansowego następować będzie rozliczenie finansowe pomiędzy Zamawiającym, a WWS.

570. Pytanie:

W załączniku nr 1.1 „UDZIELANIE ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIE O INROMACJĘ PROJEKTOWĄ (RFI)/ DOKUMENTACJA WARSZTATOWA” do dokumentu „INSTRUKCJA OBIEGU DOKUMENTACJI I KORESPONDENCJI” zamieszczony został zapis nakładający na Wykonawcę szereg obowiązków:

Obowiązkiem WWS jest:

- RFI przekazywać wraz z niezbędnymi informacjami ze wskazaniem odpowiedniego rysunku i części dokumentacji projektowej przekazać wraz z niezbędnymi opisami, szkicami, rysunkami, zdjęciami oraz propozycją/sugestią rozwiązania problemu/ kolizji/ nieścisłości lub braku precyzji w dokumentacji projektowej.

Prosimy o informację/potwierdzenie:

- a. Czy obowiązek przedstawienia „propozycji/sugestii rozwiązania” jest obligatoryjny dla Wykonawcy i bez tej informacji RFI nie będzie rozpatrywane przez Zamawiającego/Projektantów?
- b. Czy proponowane/sugerowane rozwiązania muszą być zweryfikowane/autoryzowane przed uprawnionego projektanta odpowiedniej branży działającego na zlecenie Wykonawcy?
- c. Czy Zamawiający/Projektanci mogą zażądać od Wykonawcy przedstawienia innego rozwiązania od zaproponowanego aż do momentu, gdy rozwiązanie to będzie w ich ocenie satysfakcjonujące? Jeśli tak, czy żądanie to będzie każdorazowo uzasadniane merytorycznie?
- d. Czy zaproponowane w RFI rozwiązanie, które zostanie pozytywnie zaopiniowane przez Projektantów i zatwierdzone przez Zamawiającego traktowane będzie jako dokumentacja której jakość i poprawność autoryzuje Projektant odpowiednio budynku MHP i/lub projektant WS i kieruje do realizacji Zamawiający?
- e. W jakiej formie przekazywana będzie Wykonawca opinia Projektanta budynku MHP kwalifikująca istotność zmian w rozumieniu ustawy prawo budowlane?
- f. Czy wykonawca ma obowiązek zweryfikowania, skoordynowania i opracowania zamiennych dokumentacji na wszystkie elementy i systemy budynku, na jakie może mieć wpływ zamiennie rozwiązanie zatwierdzone w RFI? Jeśli tak, czy rozwiązania proponowane przez Wykonawcę mogą być odrzucane przez Zamawiającego/Projektantów (MHP i WS) aż do momentu, gdy rozwiązanie to będzie w ich ocenie satysfakcjonujące? Czy Zamawiający przewiduje ewentualność odrzucania propozycji/sugestii rozwiązań bez podania merytorycznych powodów?
- g. Kto jest finalnie odpowiedzialny za spójność, poprawność i skoordynowanie międzybranżowe całości dokumentacji zmodyfikowanej w związku z zatwierdzeniem RFI?

- h. Czy w ramach umownego zakresu czynności Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia do obsługi budowy zespołu uprawnionych projektantów?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje co następuje:

- 1) Ad a: Obowiązek przedstawienia „propozycji/sugestii rozwiązania” jest obligatoryjny. Wykonawca winien taką propozycję/sugestię przedłożyć do Zamawiającego, celem uzgodnienia.
- 2) Ad b: W przypadku, gdy proponowane/sugerowane rozwiązanie odbiega od rozwiązania przedstawionego w ramach projektu wykonawczego, to Wykonawca jest zobligowany do weryfikacji/autoryzacji rozwiązania przez uprawnionego projektanta odpowiedniej branży.
- 3) Ad c: Każde rozwiązanie przedstawione przez Wykonawcę będzie analizowane zarówno pod względem wytrzymałościowym, czy też pod kątem spełnienia w projekcie warunków plastycznych (wygląd i estetyka). Jeśli będzie odbiegać od standardu określonego w projekcie, Wykonawca zostanie o tym poinformowany wraz ze stosownym uzasadnieniem merytorycznym. Skutkować to może koniecznością opracowania innej propozycji danego rozwiązania przez Wykonawcę.
- 4) Ad d: Rozwiązania zaproponowane w ramach RFI, jeśli zostanie przekazane do realizacji przez Zamawiającego, to będzie poprzedzone stosownymi uzgodnieniami z wszystkimi zaangażowanymi stronami, w tym - jeśli będzie to konieczne – również z Projektantami Wystawy Stałej oraz budynku Muzeum Historii Polski.
- 5) Ad e: Odpowiedź Zamawiającego oraz Projektanta dot. kwalifikacji istotności zmiany zostanie dostosowana do formy złożenia zapytania przez Wykonawcę. Zamawiający jednocześnie wskazuje, że korespondencja w trakcie realizacji przedmiotu umowy, winna być prowadzona zgodnie z instrukcją obiegu korespondencji.
- 6) Ad f: Wykonawca ma obowiązek zweryfikowania, skoordynowania i opracowania zamiennych dokumentacji na wszystkie elementy i systemy budynku, na jakie może mieć wpływ zamiennie rozwiązanie zatwierdzone w RFI. Rozwiązania te nie będą podlegały odrzuceniu, pod warunkiem, że będą zgodne z warunkami spełnienia wymagać projektu: wytrzymałościowych, bądź plastycznych (w zakresie wyglądu i estetyki) oraz zniwelowania ewentualnego wpływu na wszystkie elementy i systemy budynku, na jakie może mieć wpływ zamiennie rozwiązanie . Zamawiający nie przewiduje odrzucenia proponowanych rozwiązań bez podania merytorycznych powodów.
- 7) Ad g: Wykonawca jest odpowiedzialny za spójność, poprawność i skoordynowanie międzybranżowe całości dokumentacji zmodyfikowanej w związku z zatwierdzeniem RFI.
- 8) Ad h: Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia obsługi budowy zespołu uprawnionych projektantów w zakresie odbiegającym od przedstawionych rozwiązań w dokumentacji wykonawczej oraz sporządzania dokumentacji warsztatowej .

571. Pytanie:

Prosimy o określenie maksymalnych czasokresów dla poszczególnych czynności opisanych w procedurze udzielenie odpowiedzi na RFI.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje poszczególnych okresów dla poszczególnych czynności opisanych w procedurze udzielania odpowiedzi na RFI.

Cały okres niezbędny od przekazania RFI Zamawiającemu, do przekazania odpowiedzi do WWS musi się zmieścić w okresie 14 dni, z wyłączeniem istotnego skomplikowania RFI – w takim przypadku czas zostanie wydłużony o kolejne 14 dni kalendarzowych.

572. Pytanie:

Czy zgodnie z opisem przedmiotu w zakresie wyceny mają być ujęte blaszane skrzynki hydrantowe (czy tylko wykonanie obudów architektonicznych szafek hydrantowych), jeśli tak to czy mają być typowe skrzynki, czy może w niestandardowym wykonaniu, czy mają być z wyposażeniem? Jeśli tak, to z jakim?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić tylko wykonanie obudów architektonicznych szafek hydrantowych na Wystawie Stałej zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.4 oraz 2.5 ust. 9 OPZ.

573. Pytanie:

Czy w zakresie wyceny należy także uwzględnić przeprojektowanie instalacji hydrantowej aktualnego projektu wykonawczego dostosowującego instalację do nowych dodatkowych skrzynek hydrantowych Wystawy Stałej?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić tylko wykonanie obudów architektonicznych szafek hydrantowych na Wystawie Stałej zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.4 oraz 2.5 ust. 9 OPZ.

574. Pytanie:

Jaka jednostka projektowa będzie odpowiedzialna za przeprojektowanie instalacji hydrantowej dostosowującej instalację do Wystawy Stałej?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania instalacji hydrantowej Wystawy Stałej przez Wykonawcę. Zamawiający wskazuje, że Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić tylko wykonanie obudów architektonicznych szafek hydrantowych na Wystawie Stałej zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.4 oraz 2.5 ust. 9 OPZ.

575. Pytanie:

Czy w zakresie wyceny ma być ujęta rurowa instalacja hydrantowa zasilająca dodatkowe szafki hydrantowe pokazane na rys. MHP-PW-W-IWK-00-RZ-001, jeśli tak to niezbędny do wyceny jest projekt wykonawczy z zakresu instalacji hydrantowej obrazujący m.in. trasę instalacji uwzględniający dodatkowe skrzynki hydrantowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić tylko wykonanie obudów architektonicznych szafek hydrantowych na Wystawie Stałej zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.4 oraz 2.5 ust. 9 OPZ. Nie należy uwzględniać w ofercie instalacji rurowej.

576. Pytanie:

Czy dodatkowe skrzynki hydrantowe na Wystawie Stałej będą miały wpływ na zmiany obecnego projektu wykonawczego pod względem średnic rur tranzytowych i dobranego zestawu hydroforowego pożarowego lub inne elementy instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić tylko wykonanie obudów architektonicznych szafek hydrantowych na Wystawie Stałej zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.4 oraz 2.5 ust. 9 OPZ.

577. Pytanie:

Czy zamawiający przekaze standardy do zabudowy architektonicznej szafek hydrantowych uzgodnione z rzeczoznawcą p.poż? Czy oferent ma we własnym zakresie oszacować koszt takich uzgodnień? Czy do wyceny obudów szafek hydrantowych Zamawiający sprecyzuje standardy obudów szafek hydrantowych (z jakiego materiału mają być wykonane obudowy, jaki RAL, wymiary obudów, sposób zamykania itp.)?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z punktami 3.33. ust. 3 oraz 3.35. ust. f) OPZ w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić wszelkie uzgodnienia niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy. Zgodnie z punktami nr 2.3. ust. 1 oraz 3.8 OPZ w ofercie Wykonawca powinien uwzględnić koszt opracowania Rysunków Warsztatowych stanowiących uszczegółowienie rozwiązań technicznych.

578. Pytanie:

Czy lokalizacja dodatkowych hydrantów wewnętrznych w obrębie Wystawy Stałej jest lokalizacją zatwierdzoną (m.in. z rzeczoznawcą p.poż.) i czy Zamawiający nie przewiduje zmian w tej lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w lokalizacji dodatkowych hydrantów wewnętrznych. Lokalizacja ta potwierdzona jest przez rzeczoznawcę p.poż. w Tomie 9 dokumentacji przetargowej - WARUNKI OCHRONY PPOŻ.

579. Pytanie:

Niezbędne podanie terminu opracowania i przekazania rewizji projektu wykonawczego z zakresu instalacji hydrantowych obejmującym dodatkowe skrzynki hydrantowe celem zaplanowania terminowego zakresu prac objętych zamówieniem a także wskazanie odpowiedzialnej jednostki projektowej.

Odpowiedź:

W ofercie Wykonawca powinien uwzględnić tylko wykonanie obudów architektonicznych szafek hydrantowych na Wystawie Stałej zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.4 oraz 2.5 ust. 9 OPZ. W ocenie Zamawiającego informacja ta jest wystarczająca do wyceny prac objętych przedmiotem zamówienia przez Wykonawcę.

580. Pytanie:

Czy w obszarze Wystawy Czasowej, Zamawiający przewiduje zmiany w obecnym projekcie wykonawczym z zakresu instalacji wod-kan?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z punktem 2.5 ust. 10 OPZ przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu instalacji wod-kan.

581. Pytanie:

Czy w zakresie wyceny ma być ujęta dodatkowa instalacja rurowa WF i dodatkowe FCU w osiach 20-22/G-H rys. MHP-PK-W-ICO-00-RZ-002, jeśli tak to niezbędny jest projekt wykonawczy z zakresu instalacji grzewczo-chłodniczych uwzględniający przebieg trasy instalacji rurowych, średnice rur, armaturę, rzędne, typ/moc i lokalizacje FCU, instalacje odprowadzenia skroplin.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.1 oraz 2.5 ust. 5 OPZ przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu instalacji rurowej wody lodowej oraz klimakonwektorów.

582. Pytanie:

Czy w zakresie wyceny ma być ujęty dodatkowy licznik chłodu dla kawiarni w osi 10/A-B zaznaczony na rys. MHP-PK-W-ICO-00-RZ-001, jeśli tak niezbędny jest projekt wykonawczy uwzględniający typ/model licznika chłodu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.1 oraz 2.5 ust. 5 OPZ przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu elementów instalacji rurowej wody lodowej.

583. Pytanie:

Czy w zakresie wyceny mają być ujęte dodatkowe FCU zabudowane w ścianie działowej w osiach 8-10/E-F wraz z instalacją rurową i armaturą zaznaczone na rys. MHP-PK-W-ICO-00-RZ-001, jeśli tak to niezbędny jest projekt wykonawczy z zakresu instalacji grzewczo-chłodniczych uwzględniający niezbędne elementy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.1 oraz 2.5 ust. 5 OPZ przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu instalacji rurowej wody lodowej oraz klimakonwektorów.

584. Pytanie:

Czy w zakresie wyceny mają być ujęte dodatkowe elementy wentylacyjne do dodatkowych klimakonwektorów FCU takie jak flexy, nawiewniki, puszki rozprężne, przepustnice itp., oraz elementy sterowania, jeśli tak niezbędny projekt wykonawczy z zakresu instalacji wentylacji i klimatyzacji uwzględniający te elementy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z punktami nr 2.4 ust. 25.1 oraz 2.5 ust. 5 OPZ przedmiot zamówienia obejmuje tylko montaż elementów nawiewnych i wywiewnych w przegrodach budowlanych aranżacji Wystawy Stałej. Do zakresu prac wchodzi: wykonanie otworu w przegrodzie, montaż elementu nawiewnego/wywiewnego dostarczanego przez innego wykonawcę Zamawiającego wraz z ewentualną obróbką/maskowaniem otworu. Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy żadnych elementów instalacji wentylacji i klimatyzacji.

585. Pytanie:

Celem sporządzenia wyceny z zakresu instalacji ogrzewania/chłodzenia podłogowego niezbędny jest projekt wykonawczy zawierający szczegółowe informacje dotyczące np. średnic ruraru, zakresu obszaru grzewczego, określenia typów i wielkości poszczególnych rozdzielaczy, wyposażenia rozdzielaczy, określenia typu/modelu armatury, typu/mocy pomp mieszających, określenie typu szafek rozdzielaczowych (materiał, wielkość, podtynkowa/natynkowa, typ zamknięcia, RAL), określenie ilości czujników temperatury posadzki, lokalizacja trasy instalacji zasilającej dodatkowe rozdzielacze itp.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia opisany jest szczegółowo w punktach nr 2.4 ust. 25.3 oraz 2.5 ust. 7 i 8 OPZ.

586. Pytanie:

Czy w zakresie wyceny wystawy stałej ma być także instalacja zasilająca dodatkowe (nowe) rozdzielacze ogrzewania posadzkowego? jeśli tak to niezbędny do wyceny jest projekt wykonawczy z zakresu instalacji grzewczo-chłodniczej uwzględniającej zasilenie dodatkowych rozdzielaczy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przedmiot zamówienia opisany jest szczegółowo w punktach nr 2.4 ust. 25.3 oraz 2.5 ust. 7 i 8 OPZ.

587. Pytanie:

W odniesieniu do 2.3.11 oraz 3.38 pkt 3) Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o modyfikację jego brzmienia poprzez dodanie możliwości przedstawienia tych dokumentów także w języku angielskim.

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Analogicznie, na etapie realizacji Umowy, Zamawiający wymaga przedstawiania dokumentów sporządzonych w języku polskim lub przetłumaczonych przez Wykonawcę Umowy na język polski. W celu usunięcia ewentualnych wątpliwości informujemy, że Zamawiający nie wymaga tłumaczenia przysięgłego.

588. Pytanie:

W odniesieniu do 2.4 Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o modyfikację jego brzmienia poprzez usunięcie słowa „m.in.” – opis przedmiotu zamówienia powinien być wyczerpujący, a nie otwarty.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia sporządzony został z poszanowaniem wymogów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

589. Pytanie:

W odniesieniu do 3.8 oraz 3.37 pkt. 6) Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez „dokumentację technologiczno-warsztatową” – prosimy o precyzyjne wskazanie zakresu, przedmiotu oraz treści takiej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że WWS zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji warsztatowej zgodnie z postanowieniami pkt. 3.3 Umowy.

590. Pytanie:

W odniesieniu do 3.37 pkt. 6) OPZ wnosimy o usunięcie fragmentu „*oraz w zakresie potrzebnym do zapewnienia prawidłowej realizacji i ukończenia robót, m.in.: szczegółów rozwiązań architektonicznych, wykończeniowych i koordynacji międzybranżowych i kolizji instalacyjnych itp.*”. Zakres dokumentacji warsztatowej jaką ma opracować WWS powinien być precyzyjnie określony. Ponadto, WWS nie powinien mieć obowiązku koordynacji międzybranżowej oraz usuwania kolizji instalacyjnych, gdyż za jakość dokumentacji projektowej i jej koordynację odpowiedzialność powinien ponosić Zamawiający oraz Projektant.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów wzoru umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że WWS zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji warsztatowej zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

591. Pytanie:

W odniesieniu do 3.13 Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy zmianę terminu na 7 dni kalendarzowych oraz wykreślenie ostatniego zdania postanowienia. Termin 7 dni jest wystarczający do odniesienia się do próbek oraz modeli i pozwoli na odpowiednie planowanie realizacji i zachowanie jej ciągłości.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów wzoru umowy. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

592. Pytanie:

W odniesieniu do 3.33 pkt. 3) Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o doprecyzowanie jakie konkretnie aktualizacje uzgodnień, pozwoleń, zgód lub decyzji administracyjnych oraz nowe uzgodnienia, pozwolenia, zgody lub decyzje administracyjne WWS ma uzyskać w ramach Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniami art. 2.2.3 Umowy, Przedmiot Umowy obejmuje w szczególności: realizację przez WWS prac towarzyszących i robót tymczasowych, a w szczególności: dokonania ewentualnych aktualizacji wszelkich uzgodnień, pozwoleń, zgód i decyzji administracyjnych, niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy, a jeżeli zajdzie taka konieczność, wypełnienie wszystkich zobowiązań wynikających z uzgodnień, zgód i postanowień.

593. Pytanie:

W odniesieniu do 3.36 pkt. e) Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o usunięcie tego punktu. W przyjętej formule realizacji Inwestycji: „buduj” Wykonawca może jedynie dokonać oceny formalnej kompletności dokumentacji projektowej. Nie jest zobligowany do merytorycznej oceny zawartości tej dokumentacji oraz zasadności objętych nią rozwiązań projektowych. Za dokumentację odpowiedzialność ponoszą Projektanci oraz Zamawiający, a Wykonawca nie może ponosić ryzyka błędów projektowych.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów wzoru umowy. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

594. Pytanie:

W odniesieniu do 3.37 pkt. 1) Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o usunięcie fragmentu „*harmonogramu prac projektowych*” z uwagi na to, że Inwestycja ma być realizowana w formule „buduj”, a zatem dokumentacja projektowa winna być wykonana i dostarczona przez Zamawiającego.

Dodatkowo, prosimy o wyczerpujące wskazanie podstaw przesłanek od których zależy obowiązek wykonawcy aktualizowania harmonogramów.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów wzoru umowy. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przesłanki od których zależy obowiązek wykonawcy aktualizowania harmonogramów wynika z postanowień umownych w tym z art.16.3.4 Umowy, zgodnie z którym WWS jest zobowiązany do dostosowania Harmonogramu rzeczowo-finansowego, Harmonogramu Prefabrykacji i Dostaw oraz Harmonogramu Kontraktacji Podwykonawców do harmonogramu realizacji prac Generalnego Wykonawcy, a także w przypadku zmian w harmonogramie Generalnego

Wykonawcy, do dokonywania stosownych korekt w Harmonogramie rzeczowo – finansowym, Harmonogramie Dostaw, a także Harmonogramie Kontraktacji Podwykonawców.

595. Pytanie:

W odniesieniu do 3.37 pkt. 2) Opisu Przedmiotu Zamówienia wnosimy o jego usunięcie lub zmodyfikowanie. W obecnym brzmieniu jest on na tyle ogólny, iż nie pozwala na ustalenie zakresu obowiązku WWS, nie wskazuje na obszary potencjalnego ryzyka, ani nie daje wytycznych w jaki sposób WWS ma tak określone ryzyka zidentyfikować.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów wzoru umowy. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

596. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty związane z nadzorem konserwatora zabytków są po stronie Inwestora.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę, że pytanie nie odnosi się do konkretnego postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wyjaśniamy iż Wykonawca w cenie ofertowej zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszty jakie są niezbędne do realizacji przedmiotu umowy.

597. Pytanie:

Czy do projektów multimedialnych Zamawiający dostarczy materiały ikonograficzne i źródłowe wskazane do wykorzystania wraz z niezbędnymi pozwoleniami i licencjami?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie posiadał pełną ikonografię i materiały archiwalne w zakresie koncepcji projektu multimedialnego. Zamawiający przewiduje jednakże, że w trakcie prac na projektem wykonawczym oraz podczas realizacji może wystąpić konieczność pozyskania przez Wykonawcę części ikonografii lub materiałów archiwalnych. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że dostarczone przez Zamawiającego materiały ikonograficzne i źródłowe będą posiadały niezbędne pozwolenia i licencje.

598. Pytanie:

W dokumencie Projekt Multimedialny „Czas trwania odnosi się do czasu interakcji na stanowisku czy czasu trwania filmu bądź animacji”.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że czas trwania odnosi się do estymowanego czasu interakcji w przypadku stanowisk interaktywnych oraz estymowanego trwania filmu bądź animacji w przypadku stanowisk pasywnych.

599. Pytanie:

Czy zostaną udostępnione pliki otwarte projektów graficznych multimedialnych przedstawione w dokumencie „Projekty multimedialnych”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia plików otwartych projektów graficznych multimedialnych przedstawionych w dokumencie „Projekty multimedialnych”.

600. Pytanie:

Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o minimum 1 miesiąc od udzielenia ostatnich odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania.

Odpowiedź:

Ustawa Prawo zamówień publicznych nie daje wykonawcom ubiegającym się o uzyskanie zamówienia publicznego uprawnień w zakresie narzucania terminu o jaki zostanie wydłużony czas na składanie ofert. Zamawiający informuje, że jego celem jest między innymi zapewnić możliwie jak największą konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu. W konsekwencji wydłużenie terminu składania ofert będzie uwzględniało wpływ wprowadzanych w trakcie postępowania modyfikacji wyjściowej treści SIWZ wraz z załącznikami na czas potrzebny aby je uwzględnić w treści sporządzanych ofert.

601. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający prześle wszystkie materiały graficzne potrzebne do wykonania kopii obiektów muzealnych w jakości i formie niezbędnej do wykonania Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę, że pytanie nie odnosi się do konkretnego postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wyjaśniamy iż Wykonawca w cenie ofertowej zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszty jakie są niezbędne do realizacji przedmiotu umowy. Jednocześnie wyjaśniamy, że Zamawiający prześle kierunkowe wytyczne dotyczące oczekiwanego efektu oraz wskaże obiekty oryginalne, które należy skopiować. Przygotowanie szczegółowej specyfikacji kopii przed ich wykonaniem należy, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, do zakresu prac Wykonawcy.

602. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający prześle wszystkie materiały graficzne w jakości niezbędnej do wykonania projektów graficznych i multimedialnych.

Odpowiedź:

Zamawiający przekaże materiały graficzne w jakości niezbędnej do wykonania ikonografii (elementy projektu oznaczone sygnaturą zaczynającą się od litery I) oraz źródłowe materiały graficzne w jakości niezbędnej do wykonania projektów stanowisk multimedialnych. Zastrzega się, że wykonanie części grafik umieszczanych w stanowiskach multimedialnych, zgodnie z opracowaniem zawartym w części 2.4 Projektu Wykonawczego i ze STWIOR-em 453-12 Produkcja treści, będzie wymagało kreatywnej pracy Wykonawcy. W przypadku grafik scenograficznych, elementy projektu opracowane w części 2.8 Projektu Wykonawczego, Zamawiający dostarczy materiały graficzne jakości produkcyjnej tam, gdzie jest to niezbędne do wykonania grafiki.

Zamawiający wskazuje, że dostarczone materiały będą wymagały obróbki po stronie Wykonawcy w zakresie:

- ogólnego podniesienie czytelności zdjęcia/grafiki poprzez zmianę kontrastu, jasności, nasycenia, korekcję bieli oraz czerni;
- punktowego podniesienie czytelności zdjęcia/grafiki poprzez selektywną (we wskazanych miejscach) zmianę powyższych funkcji oraz/lub wydobyć szczegółów z cieni lub miejsc prześwieconych;
- ogólnego lub punktowego (selektywnego) wyostrenia grafiki/zdjęcia;
- skadrowania zdjęcia do wymiaru założonego w projekcie;
- ogólnego lub punktowego (selektywnego) retuszu zdjęcia/grafiki polegającego na usunięciu:
 - drobinek kurzu,
 - pierścieni Newtona które powstały podczas procesu skanowania,
 - ubytków, pęknięć, rys.
 - elementów jakie nie należą do zdjęcia/grafiki - podpisy, pieczętki, notatki itp.,
 - przebarwień,
 - innych elementów na zdjęciu zgodnie z wytycznymi Zamawiającego;
- korekty kolorystycznej, polegającej na dostosowaniu/ujednoceniu zdjęcia/grafiki do założonego projektu;
- wycięcia z tła (szparowanie) zdjęcia/grafiki elementów wskazanych przez Zamawiającego;
- dodania do zdjęcia/grafiki elementów wskazanych przez Zamawiającego;
- zastosowanie innych efektów (filtrów) do zdjęcia/grafiki zgodnie z wytycznymi Zamawiającego;
- dostosowanie/przygotowanie zdjęcia/grafiki zgodnie ze specyfikacją drukarni;

603. Pytanie:

Proszę o informację, jaki procent materiałów wskazanych w tabelach ikonograficznych Wykonawca będzie musiał samodzielnie pozyskać.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dostarczenie materiałów wskazanych w tabelach ikonograficznych jest po stronie Zamawiającego (z wyjątkiem sytuacji opisanej w

punkcie 2.2 STWIOR 453-12 Produkcja treści: Obowiązki wykonawcy – znalezienie wszystkich materiałów wizualnych niezbędnych do realizacji Wystawy Stałej, które nie zostały dostarczone przez MHP).

604. Pytanie:

Proszę o informację czy wykonanie dokumentacji warsztatowej ma charakter obligatoryjny.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że WWS zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji warsztatowej zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

605. Pytanie:

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie dokumentacji warsztatowej wyłączenie dla elementów, które zdaniem Wykonawcy są konieczne do zmiany ze względu na technologię i jakość wykonania do uzgodnienia konkretnych elementów/ fragmentów Przedmioty Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że WWS zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji warsztatowej zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

606. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania projektu SIW.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania elementów SIW według przedstawionego manuala (TOM 2 EKSPozycja - 2.13 SYSTEM IDENTYFIKACJI WIZUALNEJ). WWS w ramach Przedmiotu Zamówienia zobowiązany jest wykonać i uzgodnić z Zamawiającym oraz Projektantem ostateczne projekty produkcyjne SIW.

607. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca jest odpowiedzialny tylko na wykonania elementów SIW bez wykonywania jego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania elementów SIW według przedstawionego manuala (TOM 2 EKSPozycja - 2.13 SYSTEM IDENTYFIKACJI WIZUALNEJ). WWS w ramach Przedmiotu Zamówienia zobowiązany jest wykonać i uzgodnić z Zamawiającym oraz Projektantem ostateczne projekty produkcyjne SIW.

608. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca jest odpowiedzialny tylko na wykonania elementów IWW bez wykonywania jego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w ramach przedmiotu zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania elementów IWW wg przedstawionego manuala (TOM 2 EKSPozycja - 2.12 INFORMACJA WIZUALNA WYSTAWY) oraz zestawień (TOM 2 EKSPozycja - 2.1 ZESTAWIENIA - 01. zestawienia zbiorcze oraz 11. zestawienia tekstów). W ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca zobowiązany jest dokonać odpowiedniego składu graficznego oraz projektów produkcyjnych na podstawie przedstawionych manuali oraz tekstów dostarczonych na etapie realizacji przez Zamawiającego.

609. Pytanie:

Proszę o wskazanie w dokumentacji przetargowej lokalizacji i nazwy pliku z wykazem elementów IWW do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje lokalizację oraz nazwy pliku z wykazem elementów do wykonania: TOM 2 EKSPozycja - 2.12 INFORMACJA WIZUALNA WYSTAWY oraz TOM 2 EKSPozycja - 2.1 ZESTAWIENIA - 01. zestawienia zbiorcze oraz 11. zestawienia tekstów. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania elementów IWW wg przedstawionego manuala (TOM 2 EKSPozycja - 2.12 INFORMACJA WIZUALNA WYSTAWY) oraz zestawień (TOM 2 EKSPozycja - 2.1 ZESTAWIENIA - 01. zestawienia zbiorcze oraz 11. zestawienia tekstów).

610. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca jest odpowiedzialny tylko na wykonania Modeli bez wykonywania ich projektów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wykonanie projektu wykonawczego makiet na podstawie materiałów wyjściowych (MATERIAŁY WYJŚCIOWE OD ZAMAWIAJĄCEGO - 4 MATERIAŁY WYJŚCIOWE DO MAKIET MK) i opisu (TOM 2 EKSPozycja - OPIS TECHNICZNY - MHP PW T.2_opis EKSP) jest objęte zakresem zamówienia.

611. Pytanie:

Proszę o wskazanie w dokumentacji przetargowej lokalizacji i nazwy pliku z wykazem modeli do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje lokalizację oraz nazwy pliku z wykazem modeli do wykonania: TOM 2 EKSPozycja - 2.1 ZESTAWIENIA - 10 zestawienie makiet MK.

612. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w ramach Przedmiotu Zamówienia Wykonawca jest odpowiedzialny tylko za wykonania makiet bez wykonywania ich projektów wykonawczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wykonanie projektu wykonawczego makiet na podstawie materiałów wyjściowych (MATERIAŁY WYJŚCIOWE OD ZAMAWIAJĄCEGO - 4 MATERIAŁY WYJŚCIOWE DO MAKIET MK) i opisu (TOM 2 EKSPozycja - OPIS TECHNICZNY - MHP PW T.2_opis EKSP) jest objęte zakresem zamówienia.

613. Pytanie:

Proszę o określenie jakie znaki jakości mają posiadać makiety.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie miał możliwości odniesienia się w sposób bardziej szczegółowy do przedmiotowego pytania z uwagi na jego stopień ogólności.

614. Pytanie:

Proszę o wykreślenie z zakresu przedmiotu zamówienia obowiązku wykonywania obliczeniowe statycznych trwałości i bezpieczeństwa użytkowania obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Wykonanie i montaż ikonografii.

615. Pytanie:

Proszę o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pod zakresem: Wykonanie i montaż ikonografii.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że „Wykonanie i montaż ikonografii”, oznacza opracowanie graficzne plików produkcyjnych ikonografii na podstawie manuala (TOM 2 EKSPozyCJA - 2.7 IKONOGRAFIA) oraz zestawienia (TOM 2 EKSPozyCJA - 2.1 ZESTAWIENIA - 04 zestawienie ikonografii), wydrukowanie/wyprodukowanie i montaż wg wskazanej w zestawieniu i projekcie technologii (np. druk na szkle, lightbox, grawer).

616. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku braku sprecyzowanych z nazwy, typu materiałów użytych w projekcie, Zamawiający przekaze je na Wniosek Wykonawcy w celu realizacji przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie miał możliwości odniesienia się w sposób bardziej szczegółowy do przedmiotowego pytania z uwagi na jego stopień ogólności oraz brak doprecyzowania o jakie materiały Wykonawcy chodzi.

617. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 3.16 OPZ nakłada na Wykonawcę obowiązek utrzymywania w realizowanych pomieszczeniach temperatury i wilgotności niezbędnych dla prowadzenia robót i wymaganych dla montowanych materiałów i dostaw: urządzeń, mebli, gablot eksponatów, itp. i uwzględnienie kosztów z tym związanych w ofercie. Temperatura i wilgotność właściwe do prowadzenia prac wystawienniczych i przechowywania mebli, gablot, scenografii itp., są możliwe jedynie przy działających instalacjach sanitarnych budynku. Nie ma możliwości utrzymywania stabilnych warunków klimatycznych w tak dużej przestrzeni przy zastosowaniu tymczasowych urządzeń bez wykorzystania docelowej instalacji budynku. Prosimy o usunięcie tego wymagania w stosunku do Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

618. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 3.22 OPZ wymaga aby na prośbę Zamawiającego Wykonawca udostępnił i dostosował teren, na którym prowadzi prace na spotkania z mediami, briefingi lub inne imprezy z udziałem zaproszonych gości.

- a) Jakie imprezy Zamawiający zamierza organizować na terenie budowy i w przestrzeni realizacji wystawy?
- b) Na czym ma polegać dostosowanie terenu na spotkania z mediami, briefingi lub inne imprezy z udziałem zaproszonych gości
- c) Prosimy o podanie informacji jaką ilość spotkań z mediami, briefingów lub innych imprez z udziałem zaproszonych gości, należy uwzględnić przy wycenie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje co następuje:

- 1) Ad. a) - „inne imprezy” należy interpretować, jako różnego rodzaju wydarzenia medialne budujące świadomość społeczną w zakresie wykonywanej Wystawy Stałej.
- 2) Ad. b) - dostosowanie terenu obejmuje zabezpieczenie terenu prowadzenia prac przed dostępem osób niepowołanych, z możliwością obserwowania przez osoby odwiedzające/wizytujące postępu prac w sposób bezpieczny. W ramach dostosowania terenu należy również przewidzieć przygotowanie ciągów pieszych oraz uzgodnienie z Zamawiającym miejsca do przeprowadzenia konferencji, czy briefingów, itp.
- 3) Ad. c) – Zamawiający nie oczekuje dodatkowej wyceny. Zamawiający informuje, że ewentualna organizacja spotkań będzie miała charakter jak najmniej ingerujący w harmonogram prowadzonych robót a zakres koniecznych ewentualnych dostosowań powierzchni będzie wyznaczany z poszanowaniem zasady minimalizacji kosztów.

619. Pytanie:

Zamawiający w pkt. 3.37. 4) OPZ zobowiązuje Wykonawcę do przedłożenia kosztorysu szczegółowego (w formie wydruku oraz w postaci pliku ATH na płycie CD) sporządzonego na podstawie KNR (Katalogów Nakładów Rzeczowych) z zastosowaniem czynników cenotwórczych (tj. kosztów pośrednich, zysku i robocizny) nie wyższych niż średnie ich wartości dla danego okresu wg Sekocenbud dla regionu mazowieckiego.

Realizacja przedmiotu zamówienia nie składa się w większości z typowych robót budowlanych, dla których opracowane są Katalogi Nakładów Rzeczowych. Dla tak specyficznego zamówienia, zastosowanie czynników cenotwórczych (tj. kosztów pośrednich, zysku i robocizny) nie wyższych niż średnie ich wartości dla danego okresu wg Sekocenbud dla regionu mazowieckiego jest nie realne. Tworzenie w/w kosztorysu szczegółowego dla tego przedmiotu zamówienia jest technicznie niemożliwe i całkowicie nieuzasadnione.

Prosimy o usunięcie powyższego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby w zakresie Kosztorysu o którym mowa w art. 16.3.12 Umowy, w przypadku gdy dany zakres robót nie znajduje się w KNR, Wykonawca wskazał wartość tego zakresu na podstawie kalkulacji indywidualnej z rozbiciem na czynniki Robocizna, Materiał, Sprzęt.

620. Pytanie:

Brak informacji o grubości blach na detalach zabudów, typów gablot i zabudów- uwaga ogólna do całej dokumentacji – Prosimy o uzupełnienie informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że informacja o grubości blach znajduje się w Tomie 2 Ekspozycja Opis Techniczny MHP PW T.2_opis EKSP w pkt 2.2 ppkt 7.

621. Pytanie:

Brak wskazania techniki wykonania wszystkich infografik i map. Prosimy o potwierdzenie czy wskazany dla pojedynczego przypadku sposób wykonania należy przewidywać dla wszystkich analogicznych przypadków gdzie materiał podłoża jest taki sam.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że projekty infografik należy wykonać wg manuala (TOM 2 – EKSPOZYCJA; 2.6 PROJEKTY INFOGRAFIK I MAP) wskazującego możliwe kolory i technologie dopasowując używaną kolorystykę/technologię do wskazanego w zestawieniu tła/podłoża na którym znajdują się poszczególne infografiki.

622. Pytanie:

Moduł 02.01 - panele z napinanym materiałem WN.02.01, ZA.02.01.001, za panelami lightbox - brak szczegółów dotyczących lightboxów, ilość pasków LED, powierzchnie. Prosimy o uzupełnienie informacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że oświetlenie lightboxów należy wykonać zgodnie z projektem oświetlenia (TOM 4 - INSTALACJE ELEKTRYCZNE - 4.2 PROJEKT OŚWIETLENIA - MHP PW W-OS 00 RZ 001).

623. Pytanie:

ZA.02.026-36 ekspozytor mosiądzowany na obraz, oświetlenie liniowe górą, rysunek zabudowy odnosi się do detalu DZA.11, na którym boki i tył wypełnione są szkłem. Na rysunkach zabudowy nie oznaczono szkła. Proszę o sprecyzowanie czy wypełnienie ze szkła powinno być we wskazanych elementach. Profile na detalu DZA.11 opisane jako 25x25, natomiast na rysunku DZ.14 dotyczącym doprowadzenia zasilania profile 40x40 - Jakie profile mają mieć ekspozytory?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z DZA.11 boki i tyły zabudów na obrazy powinny zostać wypełnione szkłem. Zgodnie z DZA.11, profile powinny mieć wymiary 25x25, rysunek DZA.14 przedstawia detale doprowadzenia instalacji elektrycznej w nodze zabudowy, wymiary należy dopasować do wymiarów konkretnej zabudowy i przedłożyć do akceptacji Zamawiającego i Projektanta w ramach dokumentacji warsztatowej, zgodnie z art. 3.3 Umowy.

624. Pytanie:

Brak na rysunku ZA.02.01.021 i na detalu typu GA.T-15 informacji o profilach. Czy należy zakładać że są zgodne z detalem DZA.14 dotyczącym zasilania?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że dolne profile podstawy zabudowy należy wykonać zgodnie z detalem DZA.14, wymiary profili 40x40mm.

625. Pytanie:

ZA.02.01.037 - brak detalu mocowania do posadzki, jaki jest typ zabudowy? (nie występuje wśród zabudów nietypowych) Czy zabudowa jest w całości ażurowa?

Odpowiedź:

ZA.02.01.037 jest zabudową, nie gablotą, zatem nie ma przypisanego typu (jest to wyłącznie outline, bez przeszklenia - ażurowy). Należy uwzględnić potrzebę zakotwienia zabudowy w celu zabezpieczenia przed przewróceniem, analogicznie do gablot i przedłożyć całość do akceptacji Zamawiającego i Projektanta w ramach dokumentacji warsztatowej, zgodnie z art. 3.3 Umowy.

626. Pytanie:

Stanowisko m070 - brak szczegółu montażu i zabudowy monitora, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że stanowisko MM.02.05.m070 znajduje się na rys. ZA.02.05.002. Detale montażu Wykonawca zobowiązany jest przedstawić w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy, do akceptacji Zamawiającego i Projektanta. Montaż multimediu należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25.

627. Pytanie:

GA.02.06.002 - prosimy o wskazanie granic między wykończeniem metalowym a tynkowanym, nie wynika to z rysunków. Prosimy o podanie technologii wykonania części tynkowanych.

Odpowiedź:

Granice materiałów oznaczono na załączonym do wyjaśnienia rys. GA.02.06.002_03022021_rev.02. Łączenie okładzin zabudowy zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również została opisana metoda tynkowania płyt MDF).

628. Pytanie:

ZA.02.06.002 - brak szczegółowych rysunków montażu monitora; maskowanie, mocowanie, serwis – prosimy o uzupełnienie. Brak detali elementu. Prosimy o uzupełnienie i wskazanie technologii wykończenia (na co ma być nakładany tynk)?

Odpowiedź:

Montaż multimedium Wykonawca zobowiązany jest wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25. Łączenie okładzin zabudowy należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również opisana została metoda tynkowania płyt MDF). Detale montażu monitora wykonawca zgodnie z art. 3.3 Umowy zobowiązany jest przedstawić w ramach Rysunków Warsztatowych, do akceptacji Zamawiającego i Projektanta. Na rysunkach oznaczono miejsce rewizji i dostępu do multimedii. Technologia części tynkowanych powinna być adekwatna do tynkowania innych zabudów w tej przestrzeni i zgodna ze specyfikacją materiałów wykończeniowych (Płyty MDF/ płyty meblarskie stanowiące powierzchnię tynkowaną - wodoodporne, laminowane, pokryte warstwą gruntującą stanowiącą podkład czepny pod tynk strukturalny, rekomendowaną przez producenta Zamawiający wskazuje ogólne wymagania dla płyt MDF tynkowanych: MDF surowy wilgocioodporny Przed nałożeniem tynku należy przygotować płyty: zagruntować gruntem wyrównującym chłonność podłoża zabezpieczyć łączenia płyt siatką fizelinową wklejaną na masę z żywicy epoksydowej na stykach płyt zagruntować gruntem szczepnym z piaskiem kwarcowym nałożyć tynk (wykończenie zgodnie ze Specyfikacją Materiałową), a następnie zaimpregnować tynk impregnatem systemowym zgodnie z wytycznymi producenta).

629. Pytanie:

ZA.02.06.002 - brak szczegółowych rysunków montażu monitora; maskowanie, mocowanie, serwis – prosimy o uzupełnienie. na rysunku ZA.02.06.006 występuje oznaczenie elementu GA.02.06.006 - prosimy o wyjaśnienie niespójności.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest dokonać montażu multimedium zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25. Zamawiający dokonał rewizji rysunku ZA.02.06.006_03022021_rev.01 (błędna sygnatura), który stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

630. Pytanie:

ZA.02.05.004 - brak rysunku szczegółowego elementu, prosimy o wskazanie technologii tynkowania paneli mdf.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest zamontować multimedium zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25. Łączenie okładzin zabudowy należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również opisana metoda tynkowania płyt MDF). Zabudowa powinna być spójna z projektem AN.02.05.003. Projekt Ekspozycji obejmuje wytyczne do wykonania interakcji analogowych. W zakresie Wykonawcy jest sporządzenie i uzgodnienie z Projektantem i Zamawiającym kompletnego Projektu oraz niezbędnych Rysunków Warsztatowych. Płyty MDF/ płyty meblarskie stanowiące powierzchnię tynkowaną - wodoodporne, laminowane, pokryte warstwą gruntującą stanowiącą podkład czepny pod tynk strukturalny, rekomendowaną przez producenta; Ogólne wymagania dla płyt MDF tynkowanych: MDF surowy wilgocioodporny Przed nałożeniem tynku należy przygotować płyty: zagruntować gruntem wyrównującym chłonność podłoża zabezpieczyć łączenia płyt siatką fizelinową wklejaną na masę z żywicy epoksydowej na stykach płyt zagruntować gruntem szczepnym z piaskiem kwarcowym nałożyć tynk (wykończenie zgodnie ze Specyfikacją Materiałową), a następnie zaimpregnować tynk impregnatem systemowym zgodnie z wytycznymi producenta).

631. Pytanie:

GA.02.05.004 - prosimy o sprecyzowanie mechanizmu podnoszenia sztandaru.

Odpowiedź:

Mechanizm podnoszenia sztandaru Wykonawca zobowiązany jest wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.4 ppkt 2.4.1.

632. Pytanie:

GA.02.06.002/1 - prosimy o wskazanie granic między wykończeniem metalowym a tynkowanym, nie wynika to z rysunków. Prosimy o podanie technologii wykonania części tynkowanych.

Odpowiedź:

Granicę materiałów oznaczono na załączonym rys. GA.02.06.002_03022021_rev.02, który stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia. Łączenie okładzin zabudowy należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również została opisana metoda tynkowania płyt MDF). Zamawiający wskazuje, że technologia części tynkowanych musi być adekwatna do tynkowania innych zabudów w tej przestrzeni i zgodna ze specyfikacją materiałów wykończeniowych (Płyty MDF/ płyty meblarskie stanowiące powierzchnię tynkowaną - wodoodporne, laminowane, pokryte warstwą gruntującą stanowiącą podkład czepny pod tynk strukturalny, rekomendowaną przez producenta; Ogólne wymagania dla płyt MDF

tynkowanych: MDF surowy wilgocioodporny Przed nałożeniem tynku należy przygotować płyty: zagruntować gruntem wyrównującym chłonność podłoża zabezpieczyć łączenia płyt siatką fizelinową wklejaną na masę z żywicy epoksydowej na stykach płyt zagruntować gruntem szczepnym z piaskiem kwarcowym nałożyć tynk (wykończenie zgodnie ze Specyfikacją Materiałową), a następnie zaimpregnować tynk impregnatem systemowym zgodnie z wytycznymi producenta).

633. Pytanie:

ZA.02.06.002 - brak szczegółowych rysunków montażu monitora; maskowanie, mocowanie. Brak detali elementu. Prosimy o wskazanie technologii wykończenia, na co ma być nakładany tynk?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest zamontować multimedium zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25. Łączenie okładzin zabudowy musi być zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również została opisana metoda tynkowania płyt MDF). Detale montażu monitora powinny zostać opracowane przez Wykonawcę w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie art. 3.3 Umowy i przedstawione do akceptacji Zamawiającego i Projektanta. Na rysunkach oznaczono miejsce rewizji i dostępu do multimediiów. Technologia części tynkowanych musi być adekwatna do tynkowania innych zabudów w tej przestrzeni i zgodna ze specyfikacją materiałów wykończeniowych (Płyty MDF/ płyty meblarskie stanowiące powierzchnię tynkowaną - wodoodporne, laminowane, pokryte warstwą gruntującą stanowiącą podkład czepny pod tynk strukturalny, rekomendowaną przez producenta; Ogólne wymagania dla płyt MDF tynkowanych: MDF surowy wilgocioodporny Przed nałożeniem tynku należy przygotować płyty: zagruntować gruntem wyrównującym chłonność podłoża zabezpieczyć łączenia płyt siatką fizelinową wklejaną na masę z żywicy epoksydowej na stykach płyt zagruntować gruntem szczepnym z piaskiem kwarcowym nałożyć tynk (wykończenie zgodnie ze Specyfikacją Materiałową), a następnie zaimpregnować tynk impregnatem systemowym zgodnie z wytycznymi producenta).

634. Pytanie:

ZA.02.06.006 - brak szczegółowych rysunków montażu monitora; maskowanie, mocowanie, serwis – prosimy o uzupełnienie. na rysunku ZA.02.06.006 występuje oznaczenie elementu GA_02.06.006 - prosimy o wyjaśnienie niespójności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał rewizji rysunku ZA.02.06.006_03022021_rev.01 (błędna sygnatura), który stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia. Wykonawca zobowiązany jest zamontować multimedium zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25. Detale montażu monitora, Wykonawca zobowiązany jest opracować w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy i przedstawić , do akceptacji Zamawiającego i Projektanta.

635. Pytanie:

ZA.02.06.003 -brak szczegółowych rysunków montażu monitora; maskowanie, mocowanie, serwis – prosimy o uzupełnienie. Brak detali elementu. Prosimy o wskazanie technologii wykończenia, na co ma być nakładany tynk? Prosimy o podanie szczegółów podkonstrukcji.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest zamontować multimedium zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25. Łączenie okładzin zabudowy należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również opisana metoda tynkowania płyt MDF). Detale i rysunki podkonstrukcji zabudowy Wykonawca zobowiązany jest opracować w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy i przedstawić, do akceptacji Zamawiającego i Projektanta. Płyty MDF/ płyty meblarskie stanowiące powierzchnię tynkowaną - wodoodporne, laminowane, pokryte warstwą gruntującą stanowiącą podkład czepny pod tynk strukturalny, rekomendowaną przez producenta; Ogólne wymagania dla płyt MDF tynkowanych: MDF surowy wilgocioodporny Przed nałożeniem tynku należy przygotować płyty: zagruntować gruntem wyrównującym chłonność podłoża zabezpieczyć łączenia płyt siatką fizelinową wklejaną na masę z żywicy epoksydowej na stykach płyt zagruntować gruntem szczerpnym z piaskiem kwarcowym nałożyć tynk (wykończenie zgodnie ze Specyfikacją Materiałową), a następnie zaimpregnować tynk impregnatem systemowym zgodnie z wytycznymi producenta.

636. Pytanie:

ZA.02.06.008 - brak szczegółowych rysunków montażu monitora; maskowanie, mocowanie, serwis. Brak detali elementu; szczegóły podkonstrukcji, narożniki, cokół – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest zamontować multimedium zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 25. Łączenie okładzin zabudowy musi być zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również opisana metoda tynkowania płyt MDF). Detale i rysunki podkonstrukcji zabudowy Wykonawca zobowiązany jest opracować w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy i przedstawić, do akceptacji Zamawiającego i Projektanta.

637. Pytanie:

ZA.02.06.009, 010 - Brak detali elementu; szczegóły podkonstrukcji, narożniki, cokół - prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Łączenie okładzin zabudowy musi być zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7 (tam również opisana metoda tynkowania płyt MDF). Detale i rysunki podkonstrukcji zabudowy Wykonawca zobowiązany jest opracować w ramach

Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy i przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta.

638. Pytanie:

ZA.02.07.001, na odwrociu ZA.02.07.001, na odwrociu ZA.02.07.002 - wg zestawieniu grafika na tynku, obudowa elementu jest z kamienia K5.1. Na jakiej powierzchni i w jakiej technice ma być wykonana grafika?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że grafika ma być wykonana na materiale zabudowy - K5.1 w technice sitodruk lub druk UV.

639. Pytanie:

ZA.02.08.001, 002, 003 - brak szczegółu rozwiązania narożników postumentu, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Łączenie okładzin zabudowy musi być zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7. Zgodnie z opisem w specyfikacji materiałów wykończeniowych: Łączenia płyt na narożnikach na gierunek, należy przewidzieć szczelinę dylatacyjną (ok. 1mm) w celu zapobieżenia naturalnie powstającym spękanom oraz obłupywaniu się krawędzi powstałych na łączeniach elementów. Propozycję rozwiązania należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy.

640. Pytanie:

GA.02.08.006 - w detalu GA.T-4 są profile ramy 13x13, na rysunku gabloty 25x25, Z jakich profili ma być wykonana gablota?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że gablota ma zostać wykonana zgodnie z rysunkiem GA.02.08.006 o profilach 25x25m.

641. Pytanie:

ZA.02.08.004 - brak rysunów szczegółowych; podkonstrukcja (profile , schemat), narożniki, montaż trzonu lunety - prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Łączenie okładzin zabudowy należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7. Detale i rysunki podkonstrukcji zabudowy Wykonawca zobowiązany jest opracować w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy i przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta.

642. Pytanie:

ZA.02.08.005, 006, 007 - brak rysunów szczegółowych; podkonstrukcja (profile, schemat), narożniki - prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Łączenie okładzin zabudowy należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7. Detale i rysunki podkonstrukcji zabudowy Wykonawca zobowiązany jest opracować w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z art. 3.3 Umowy i przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta.

643. Pytanie:

Prosimy o udostępnienie załączników 7-16, 16a i 16 b do wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że załącznik 16a oraz 16b został udostępniony Wykonawcom wraz z publikacją na stronie Zamawiającego IV zestawu odpowiedzi na pytania Wykonawców w dniu 17 marca 2021 r.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniami art. 16.3.1 Umowy, to WWS zobowiązany jest do sporządzenia i przedstawienia Zamawiającemu w terminie 21 (dwudziestu jeden) dni od dnia zawarcia Umowy:

- Harmonogramu rzeczowo – finansowego, który będzie stanowił załącznik nr 7 do Umowy,
- Harmonogramu Prefabrykacji i Dostaw, który będzie stanowił załącznik nr 8 do Umowy,
- Harmonogramu Opracowania Dokumentacji Projektowej, który będzie stanowił załącznik nr 9 do Umowy,
- Harmonogramu Kontraktowania Podwykonawców, który będzie stanowił załącznik nr 10 do Umowy;

Zgodnie z postanowieniami art. 16.3.12 Umowy, WWS w terminie do 14 dni od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego Tabeli Elementów Scalonych, przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu szczegółowy kosztorys, który będzie stanowił Załącznik nr 11 do Umowy;

Zgodnie z postanowieniami art. 16.3.11 Umowy, WWS w terminie 14 dni od daty zawarcia Umowy zobowiązany jest, do przedłożenia Zamawiającemu Tabeli Elementów Scalonych, która będzie stanowiła Załącznik 12 do Umowy;

Załącznik nr 13 – Wzór Dokumentu Gwarancji – został udostępniony Wykonawcom wraz z projektem Umowy;

Załącznik nr 14 – Wzór Protokołu Odbioru Końcowego - został udostępniony Wykonawcom wraz z projektem Umowy;

Załącznik nr 15 – Wzór Protokołu Zaawansowania Robót stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień;

644. Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu akceptacji lub odrzucenia przez Zamawiającego, prototypów i próbek materiałowych z 14 dni kalendarzowych do 7 dni kalendarzowych.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji postanowień SIWZ, tym samym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

645. Pytanie:

Wszystkie galerie – proszę o uzupełnienie opisu architektonicznego o opisy brakujących zabudów nietypowych, np. ZA.01.01.006.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego, obiekt ZA.01.01.006 nie jest zabudową nietypową. Rysunki i opisy zabudów są w ocenie Zamawiającego wystarczające.

646. Pytanie:

Wszystkie galerie – proszę o uzupełnienie dokumentacji o detale montażu stanowisk multimedialnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że detale montażu stanowisk multimedialnych należy przedstawić w ramach Rysunków Warsztatowych do akceptacji Zamawiającego i Projektanta. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że WWS zobowiązany jest do sporządzenia dokumentacji warsztatowej zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

647. Pytanie:

Wszystkie galerie – proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunki detali zabudów pokazujących sposoby łączenia paneli ich obudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że łączenie okładzin gablot i zabudów zostało opisane w opisie ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7.

648. Pytanie:

Specyfikacja materiału D.2.2 – wg opisu drewno ma być 2 odcieniach, a wg rysunku DZA.04 WZÓR 3, pojawiają się 3 rodzaje drewna – proszę o informację na czym polega różnica między rodzajami drewna.

Odpowiedź:

W zabudowie DZA.04 WZÓR 3 należy wykonać trzy rodzaje drewna. Przez trzy rodzaje Projektant rozumie trzy wybarwienia tego samego materiału (obłóg orzech). Próbki wybarwienia należy przedstawić do akceptacji Projektanta i Zamawiającego w ramach procedury zatwierdzenia KZM.

649. Pytanie:

Galeria G1 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunki detali mocowania opraw oświetleniowych w cokołach zabudów wolnostojących.

Odpowiedź:

Detale montażu opraw oświetleniowych należy wykonać w zakresie Rysunków Warsztatowych zabudów i przedstawić do akceptacji Projektanta i Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

650. Pytanie:

Galeria G1.05 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek elementu M021_suwak stanowiący część zabudowy ZA.01.05.001.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że element należy wykonać analogicznie do innych elementów sterujących interakcjami analogowymi wg schematu TOM 2 EKSPozycja - 2.5 PROJEKT INTERAKCJI ANALOGOWYCH - AN SUWAK.

651. Pytanie:

Galeria G1.10 – proszę o uzupełnienie zestawienia zbiorczego o zabudowy ZA.01.003-005.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał uzupełnienia pliku 01.01 zestawienie zbiorcze - G1_03022021_rev.01, który stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

652. Pytanie:

GA.02.02.005; ZA.01.02.019 – proszę o korektę rysunku WN.01.01.-02_02 widok C-C ze względu na rozbieżność oznaczeń obudowy względem detalu ZA.01.02.019.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poprawił rys. WN.01.01-02_02_03022021_rev.01, który stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

653. Pytanie:

Galeria G3.01 – proszę o korektę wymiarów elementu OB.03.01.001 ze względu na niespójność wymiarów w zestawieniu obiektów specjalnych, a rysunkach elementu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zestawienie obiektów specjalnych nie zawiera wymiarów, wymiary należy odczytywać z rysunków.

654. Pytanie:

Galeria G3.02 – proszę o podanie informacji na temat sposobu wykonania napisu na posadzce „CUNCTIS PATET INGRESSUS”.

Odpowiedź:

Napis należy wykonać według rysunku detalu: TOM 1 ARCHITEKTURA - 1.5 DETALE - MHP PW W-A 00 DPS 011.

655. Pytanie:

Galeria G3.02 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunki stanowiska GA.03.02.001 widocznego na rzucie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gablota nie występuje na wystawie, jednocześnie Zamawiający informuje, że usunął sygnaturę GA.03.02.001 na rys. WN.03.01-04_01.1_03022021_rev.01, który stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia.

656. Pytanie:

Galeria G3.03 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o materiały referencyjne i detale pokazujące obiekty OB.03.03.004.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że obiekt należy wykonać:

- zgodnie z materiałami wyjściowymi dostarczonymi przez Zamawiającego;
- gabaryty oraz lokalizacja obiektu zgodnie z rys. technicznym: ZA.03.03.004;
- szczegółowy opis technologii wykonania: MHP PW T.2_opis EKSP ppkt 2.5.64;

Detale obiektu należy przedstawić w ramach Projektu Warsztatowego do akceptacji Projektanta i Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

657. Pytanie:

Galeria G3.08 – proszę o informację o sposobie łączenia paneli pionowych do ramy stanowiska ZA.03.08.19.

Odpowiedź:

Łączenie okładzin zabudowy należy wykonać zgodnie z opisem ekspozycji MHP PW T.2_opis EKSP pkt 2.2 ppkt 7.

658. Pytanie:

Galeria G5.01 – proszę o wskazanie rysunku pokazującego rozmieszczenie elementów oznaczonych sygnaturą materiałów MX.14.1 widoczną na rzucie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że materiał MX.14.1 nie występuje na rysunku rzutu galerii G5.01., Materiał MX.14.1 opisuje ściany osi wolności przedstawionych TOM 2 EKSPozyCJA - 2.2 WNEŹRZA SZCZEGÓŁOWE - rys. WN.10.00_01-04. Materiał MX.14.1 opisany jest w TOM 1 ARCHITEKTURA - OPIS I SPECYFIKACJE MATERIAŁÓW - MHP PW T.1 - specyfikacja materiałów wykończeniowych.

659. Pytanie:

Galeria G5.03 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o rysunek ukazujący wymiary eksponatu do którego ma być dopasowana wnęka.

Odpowiedź:

Prosimy o wskazanie którego eksponatu i której gabloty lub zabudowy dotyczy. Wymiary eksponatów podane są w tabelach eksponatowych, - _MATERIAŁY WYJŚCIOWE OD ZAMAWIAJĄCEGO - 1 TABELE EKSPONATOWE. Na rysunkach ZA wskazano wymiary zabudów. Projektant dopuszcza dobranie wymiarów z plików CAD.

660. Pytanie:

Galeria G5.04 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o detal montażu drewna palonego D.3.1 do płyt MDF konstrukcji zabudów.

Odpowiedź:

Opracowanie detalu montażu należy wykonać w ramach Rysunków Warsztatowych i przedstawić do akceptacji Projektanta i Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy. Drewno należy montować tak, aby elementy montażowe były niewidoczne.

661. Pytanie:

Galeria G6.02 – specyfikacja materiału D.19 – wg opisu deski mają szerokość 10cm, a wg rysunku zabudowy ZA.06.02.002 - 20cm – jaki jest prawidłowy wymiar desek?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z oznaczeniem materiału i opisem na rys. deski o przekroju prostokątnym 10x100mm (szerokość 10cm).

662. Pytanie:

Galeria G6.03 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o informację o sposobie mocowania eksponatu E.06.03.035 do posadzki.

Odpowiedź:

Sposób mocowania został przedstawiony na rys. ZA.06.03.014, dokładne detale należy przedstawić w ramach Rysunków Warsztatowych do akceptacji Projektanta i Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

663. Pytanie:

Galeria G6.05 – proszę o uzupełnienie dokumentacji o informacje o rozstawie słupów obudów ścian zewnętrznych galerii.

Odpowiedź:

Wymiary dotyczące aranżacji wnętrza galerii zostały przedstawione na rysunkach wnętrza szczegółowych TOM 2 EKSPozycja - 2.2 Wnętrza Szczegółowe - WN.06.01-05_01.2; Wymiary rozstawów słupków konstrukcji ścian zostały przedstawione w projekcie konstrukcji: MHP PW W-K 00 RZ 020 - 024.

664. Pytanie:

Galeria G6.08 – proszę o uzupełnienie specyfikacji materiałowej o opisu boazerii i parkietu wnętrza gabloty GA.06.08.003.

Odpowiedź:

Wnętrze gabloty GA.06.08.003 należy wykonać zgodnie z rysunkiem i opisem OB.06.08.001 (TOM 2 EKSPozycja - OPIS TECHNICZNY - MHP PW T.2_opis EKSP) oraz _MATERIAŁY WYJŚCIOWE OD ZAMAWIAJĄCEGO - 3 Materiały wyjściowe do obiektów specjalnych OB).

665. Pytanie:

AN.DYSPENSER – Jaka jest ilość dyspenserów oraz jaki jest oczekiwany zapas papieru do jednego dyspensera?

Odpowiedź:

Dyspensery wskazane zostały na projektach analogów. Przewiduje się dyspenser do każdego AN PIECZĘĆ (11szt.) oraz innych wskazanych na projektach AN - AN.01.02.001, AN.01.06.003, AN.05.09.006 (3szt.).

666. Pytanie:

AN.PIECZĘĆ_1 – Jaka ilość urządzeń stemplujących jest przewidziana na wystawie? Czy ilość urządzeń stemplujących pokrywa się z ilością pieczęci podanych w specyfikacji tzn.: AN.01.07.001, AN.02.01.001, AN.02.08.002, AN.04.02.001, AN.03.03.002, AN.05.01.001, AN.05.08.001 oraz 002, AN.05.09.001, AN.06.10.003?

Odpowiedź:

Tak, ilość urządzeń stemplujących pokrywa się z ilością pieczęci, tj. przewidziano 1 urządzenie / stanowisko z pieczęcią.

667. Pytanie:

AN.01.02.001_1 – Jak i kiedy zostaną udostępnione oryginalne materiały, które pozwolą na wykonanie przeskalowanych kopii. Jak i kiedy zostaną udostępnione oryginalne materiały, które pozwolą na wykonanie przeskalowanych kopii innych elementów interakcji analogowych?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy pakiet materiałów wyjściowych do wszystkich stanowisk interakcji analogowej zawierający opisy merytoryczne, wizerunki elementów do wykonania oraz ikonografię historyczną stanowiącą materiał inspiracyjny. Termin przekazania materiałów zostanie sprecyzowany i uzgodniony w harmonogramie prac Wykonawcy.

668. Pytanie:

AN.01.03.002_1 (Drzwi Płockie) – Czy Wykonawca otrzyma gotowe pliki przygotowane pod kątem obróbki CNC w technologii 3D?

Odpowiedź:

Nie. Projekt Ekspozycji obejmuje wytyczne do wykonania interakcji analogowych. Po stronie Wykonawcy jest sporządzenie i uzgodnienie z Projektantem i Zamawiającym kompletnej Dokumentacji Warsztatowej oraz wszelkich niezbędnych Rysunków Warsztatowych, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

669. Pytanie:

AN.01.06.003_1 do 3 – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie maksymalnej średnicy pieczęci - 50 mm, co wynika z technicznych możliwości.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zmniejszenie średnicy. Propozycję należy przedłożyć w ramach przygotowywanej dokumentacji warsztatowej do akceptacji Projektanta i Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

670. Pytanie:

Co Zamawiający przez określenie, że „model ma być uproszczony z oddaniem detali i szczegółów architektonicznych”. Takie pojęcie wyklucza się na wzajem.

Odpowiedź:

Stopień uproszczenia i wskazane przykładowe detale podano w opisie makiet; stopień uproszczenia należy dopasować do skali danej makiety oraz przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

671. Pytanie:

Czy zamawiający dopuszcza użycie innych technologii po produkcji makiet niż zaproponowane w dokumentacji projektowej? Np.:

a) modele z użyciem pianki modelarskiej frezowanej.

Pianka modelarska o gęstości $\geq 65\text{g/cm}^3$ nie podaje się frezowaniu i to na 0,5mm bo zostanie zniszczona i zdeformowana. Jest to materiał miękki, porowaty nie odporny na uszkodzenia mechaniczne i zabrudzenia trwałe przez dużą porowatość. Zamawiający jednocześnie żąda, aby modele były bez osłon i gablot.

b) modele zieleni jako odlewy żywiczne na rdzeniu metalowym osadzone w miękkiej piance modelarskiej, z równoczesnym oczekiwaniem trwałości i bezpośredniej dostępności odwiedzających.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych materiałów, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganego wyrazu plastycznego (wygląd i estetyka) oraz funkcji merytorycznej. Wszystkie rozwiązania zamienne należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego i Projektanta na etapie opracowania dokumentacji warsztatowej, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

672. Pytanie:

Prosimy o dodanie poniższych zapisów do art. 16.4.1 wzoru umowy:

- opóźnień w realizacji Budynku Muzeum Historii Polski, skutkujących brakiem możliwości realizacji przedmiotu zamówienia;
- wykrycia braków lub wad w dokumentacji projektowej,
- braku terminowej akceptacji lub odrzucenia Zamawiającego prototypów i materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w wyniku udzielenia odpowiedzi na pytanie nr 82 dokonał modyfikacji postanowień art. 16.4.1 Umowy, zgodnie z poniższym brzmieniem:

*1.1.1 Osiągnięcie któregośkolwiek z Celów Kluczowych lub osiągnięcie Całkowitego Zakończenia Wykonania może ulec opóźnieniu o niezbędny okres (bez pociągnięcia WWS do odpowiedzialności na zasadach określonych w Artykule **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy lub na zasadach ogólnych) jedynie w następujących przypadkach:*

- (i) wystąpienie Siły Wyższej,*
- (ii) zmiany terminu, w którym nastąpi przekazanie placu budowy (Przekazanej Części) zgodnie z postanowieniami art. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy;*
- (iii) wprowadzenie przez Zamawiającego zmiany w Dokumentacji Projektowej lub Dokumentacji Projektowej WXCA potwierdzonej aneksem podpisanym przez Strony wskazującym nowy termin wykonania Umowy (art. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy);*
- (iv) opóźnień w realizacji Budynku Muzeum Historii Polski, skutkujących brakiem możliwości realizacji lub przedłużeniem realizacji Przedmiotu Umowy;*

673. Pytanie:

Prosimy o usunięcie kar umownych określonych w art. 20.1 wzoru umowy, dotyczących osiągnięcia Celów Kluczowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

674. Pytanie:

Prosimy o zmniejszenie kar umownych określonych w art. 20.1 wzoru umowy w poniższy sposób:

- a) art. 20.1.3 Umowy prosimy o obniżenie poziomu kar umownych do wysokości maksymalnie 0,001% wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki nieprzekraczający 14 dni kalendarzowych.
- b) art. 20.1.4 Umowy wnosimy o obniżenie poziomu kar umownych do wysokości maksymalnie 0,001% wynagrodzenia netto za 14 i kolejny dzień zwłoki.
- c) art. 20.1.5 prosimy o usunięcie kary
- d) art. 20.1.6 Umowy, prosimy o zmniejszenie kary do wysokości 5% Wynagrodzenia (netto) za nie zrealizowany zakres Umowy.
- e) art. 20.1.7 oraz 20.1.11 Umowy prosimy o usunięcie kary
- f) art. 20.1.8 oraz 20.1.9 oraz 20.1.10 wnosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 0,001% łącznego wynagrodzenia netto za każdy przypadek, jednakże nie więcej niż 1% łącznego Wynagrodzenia netto za wszystkie przypadki.
- g) art. 20.1.15 prosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 0,001% Wynagrodzenia netto za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót.
- h) art. 20.1.16 prosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 0,01% Wynagrodzenia netto za każde naruszenie.
- i) art. 20.1.17 Umowy prosimy o obniżenie poziomu kary do wysokości maksymalnie 0,01% wynagrodzenia netto.
- j) art. 20.1.18 Umowy prosimy o obniżenie kary do wysokości maksymalnie 1000 PLN.
- k) art. 20.1.19 Umowy prosimy o usunięcie kary
- l) art. 20.1.20 Umowy prosimy o usunięcie kary
- m) W odniesieniu do art. 20.1.21 Umowy prosimy o obniżenie kary do wysokości maksymalnie 1000 PLN.
- n) W odniesieniu do art. 20.1.22 Umowy prosimy o obniżenie kary do wysokości maksymalnie 1000 PLN dziennie za brak każdej z tych osób do dnia jej wyznaczenia.
- o) W odniesieniu do art. 20.3 Umowy wnosimy o obniżenie łącznego limitu kar umownych z 20% na 5% wynagrodzenia netto.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia

SIWZ w przedmiocie kar umownych wskazanych w art. od 20.1.3 do art. 20.1.11 Umowy oraz art. 20.1.15, art. 20.1.16, art. 20.1.17, art. 20.1.21 oraz art. 20.1.22 Umowy oraz 20.3 Umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że dokonał modyfikacji postanowień Umowy oraz wysokości kar umownych wskazanych w art. 20.1.18, art. 20.1.19 oraz 20.1.20 Umowy w wyniku udzielenia odpowiedzi odpowiednio na pytania: 146, 147 oraz 148 z II zestawu odpowiedzi na pytania Wykonawców zamieszczonego na stronie internetowej Zamawiającego.

675. Pytanie:

Prosimy o obniżenie zabezpieczenia wykonania umowy do 2% wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji zapisów SIWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

676. Pytanie:

Czy Zamawiający posiada kompletną listę eksponatów z ich niezbędnych parametrów, do których WWS zobligowany jest wykonać zawiesia eksponatów?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje tabelami eksponatów zawierającymi bazę danych na temat obiektów (zob. T. 14, Materiały wyjściowe od zamawiającego, Tabele eksponatowe). W odniesieniu do obiektów będących własnością Zamawiającego, dopuszczamy możliwość dodatkowej ich weryfikacji na miejscu, po wcześniejszym ustaleniu terminu, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz pod nadzorem konserwatora MHP.

677. Pytanie:

Kiedy Zamawiający udostępni WWS eksponaty w celu dokonania weryfikacji wymiarów, co będzie podstawą do wykonania projektów zawiesi eksponatów?

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi dostęp do obiektów będących własnością Zamawiającego oraz obiektów już pozyskanych, przechowywanych w jego magazynach, wskazanych przez WWS. Wszystko z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz pod nadzorem konserwatora. Termin udostępnienia obiektów zostanie ustalony w harmonogramie prac WWS uzgodnionym pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

678. Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie jaki status będzie miał WWS do momentu uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu i przekazania obiektu Zamawiającemu przez GW. Podwykonawcę GW czy gościa ze strony Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, tym samym Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ i jednocześnie wskazuje, że Wykonawca Wystawy Stałej nie jest Podwykonawcą GW i działa na zlecenie Zamawiającego. Niezależnie od powyższego zgodnie z zapisami umowy pomiędzy GW i Zamawiającym, GW zobowiązany jest do koordynacji prac zarówno swoich Podwykonawców, jak również Wykonawców działających bezpośrednio na zlecenie Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający wskazuje, że zgodnie z pkt C preambuły do Umowy, na nieruchomości, położonej w Warszawie w Dzielnicy Żoliborz na terenie Cytadeli Warszawskiej przy ul. Dymińskiej 13, realizowana jest aktualnie inwestycja pn. „Budowa Muzeum Historii Polski wraz z infrastrukturą techniczną” przez spółkę Budimex S.A., działającą w charakterze Generalnego Wykonawcy, dlatego też Wykonawca Wystawy Stałej zgodnie z postanowieniami art. 2.3.5 Umowy, zobowiązany jest do zawarcia porozumienia z Generalnym Wykonawcą, w którym ustalone zostaną zasady współpracy pomiędzy WWS, a Generalnym Wykonawcą.

679. Pytanie:

Prosimy o usunięcie narzuconych terminów częściowych wykonania części przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji postanowień SIWZ, tym samym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w wyniku udzielenia odpowiedzi na pytanie 139 Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień art. 16.2.2 Umowy zgodnie z poniższym brzmieniem:

„WWS zapewni osiągnięcie następujących celów w zaawansowaniu wykonania Przedmiotu Umowy w poniższych terminach („Cele Kluczowe”), przy czym Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminów (harmonogramu) realizacji poszczególnych Celów Kluczowych przez WWS, po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego:

- (i) w terminie do 6 (sześciu) miesięcy od dnia przekazania placu budowy (Przekazanej Części) wykonanie i montaż obiektów OB.06.08.001-OB.06.08.005, OB.06.08.007, OB.06.09. „Wielka Płyta”;
- (ii) w terminie do 9 (dziewięciu) miesięcy od dnia przekazania placu budowy (Przekazanej Części) wykonanie i montaż obiektu „Villi Regii” (przedstawionego w Dokumentacji Projektowej w Tomie 3.5) wraz z częścią azurową oraz konserwacją jej oryginalnych elementów OB.02.06.002.

680. Pytanie:

W jaki sposób należy wykonać instalację: Obiekt OB.01.06.001 - “Plany miast i wsi”? Projekt przewiduje zastosowanie neonu bezbarwnego świecącego na biało. Ze względu na fizyczne ograniczenia, neon bezbarwny nie będzie świecił na biało. Do uzyskania białego światła, należy zastosować białą rurkę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie białej rurki w celu uzyskania efektu białego światła.

681. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja budynku (strop kon. +2, stropodach zespolony z konstrukcją stalową) zostały zaprojektowane tak aby przenieść obciążenia od wszystkich elementów Wystawy Stałej (ekspozyty stojące na stropie, ekspozyty podwieszane pod konstrukcją dachu, instalacje, sufity, itd.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że konstrukcja budynku (strop kon. +2, stropodach zespolony z konstrukcją stalową) zostały zaprojektowane tak aby przenieść obciążenia od wszystkich elementów Wystawy Stałej (ekspozyty stojące na stropie, ekspozyty podwieszane pod konstrukcją dachu, instalacje, sufity).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na umożliwienie Wykonawcom uwzględnienia powyższych odpowiedzi w treści przygotowywanych ofert **modyfikuje termin składania i otwarcia ofert na dzień 23 kwietnia 2021 r.** Miejsce otwarcia oraz godzina składania ofert nie ulegają zmianie.

Informujemy, że powyższe odpowiedzi i modyfikacje stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania.

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi nie wyczerpują katalogu pytań na które Zamawiający udzieli odpowiedzi przed upływem terminu składania ofert, a wyznaczony powyżej termin składania ofert zostanie zmieniony wraz z udzielaniem kolejnych odpowiedzi na pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

DYREKTOR
Historii Polski w Warszawie

Robert Kostro

Załączniki:

1. Załączniki do pytania nr 627
2. Załączniki do pytania nr 629
3. Załączniki do pytania nr 632
4. Załączniki do pytania nr 634
5. Załączniki do pytania nr 643
6. Załączniki do pytania nr 651
7. Załączniki do pytania nr 652
8. Załączniki do pytania nr 655

