

DBWS.520.1.2021.AW

Warszawa, dnia 1 czerwca 2021 r.

**Wykonawcy ubiegający się o uzyskanie
zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Muzeum Historii Polski w Warszawie z siedzibą przy ul. Mokotowskiej 33/35, prowadzące postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)¹ w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie robót budowlanych oraz wykonanie, zainstalowanie i uruchomienie elementów składających się na Wystawę Stałą Muzeum Historii Polski oraz pozostałych powierzchni w Muzeum Historii Polski w Warszawie**”, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przekazuje poniżej treść otrzymanych pytań o wyjaśnienie zapisów SIWZ wraz z udzielonymi odpowiedziami i modyfikacjami.

890. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż montaż eksponatów nie jest w zakresie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniami punktu 2.5.24 Opisu przedmiotu zamówienia, przedmiot zamówienia nie obejmuje montażu eksponatów i kopii muzealnych lub konserwatorskich, ale tylko i wyłącznie tych przekazanych przez Zamawiającego. Równocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z postanowieniami pkt 2.4.21 Opisu przedmiotu zamówienia, przedmiot zamówienia obejmuje montaż przez Wykonawcę Wystawy Stałej kopii obiektów muzealnych wskazanych w TOMIE 15 Dokumentacji projektowej (Lista obiektów muzealnych do wykonania kopii), stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ.

891. Pytanie:

E.02.03.004 nie jest zawarty w liście eksponatów koniecznych do wykonania, widnieje jednak informacja w zestawieniu eksponatów o konieczności wykonania kopii rozkładówki. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wykonanie kopii rozkładówki z rysunkami astronomicznymi z eksponatu E.02.03.004 nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Kopia zostanie dostarczona wraz z oryginalnym eksponatem przez Zamawiającego.

892. Pytanie:

Prosimy o informację czy pozycja w przedmiarze „podłoga systemowa podniesiona, techniczna – wielkość płyt 60x60” jest w zakresie Wystawy Stałej.

Odpowiedź:

¹ na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2020 z późn. zm.).

Zamawiający potwierdza, że pozycja w przedmiarze „podłoga systemowa podniesiona, techniczna – wielkość płyt 60x60” jest objęta Przedmiotem zamówienia.

893. Pytanie:

Wnosimy wątpliwość, co do wykonania warstw posadzkowych na płycie włókno-cementowej na antresoli galerii „Wielka Płyta”. Prosimy o informację czy nie powinna być wykonana jako płyta żelbetowa.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepis art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pozwala Wykonawcy na zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tymczasem przekazane przez Wykonawcę pytanie nie mieści się w dyspozycji tego przepisu, gdyż stanowi element negocjacji postanowień SIWZ. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ odnośnie wykonania warstw posadzkowych na płycie włókno-cementowej na antresoli galerii „Wielka Płyta”. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza ewentualne rozwiązania zamienne, które należy przedłożyć do akceptacji Zamawiającego i Projektanta w ramach Rysunków Warsztatowych zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy.

894. Pytanie:

Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz udostępnienie dokumentacji projektowej dla PD 5 2 Dąb bejcowany na biało, powyższy zakres prac jest uwzględniony w przekazanej specyfikacji. Prosimy o potwierdzenie że Oferent ma uwzględnić powyższy zakres w ofercie.

Odpowiedź:

Materiał PD.5.2 występuje na schodach w domku w Bawialni - zgodnie z rys. WN.09.00_01-14. Wykonawca ma uwzględnić wykonanie schodów w domku w Bawialni w cenie ofertowej.

895. Pytanie:

Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz udostępnienie dokumentacji projektowej dla M.4.1 - TYP.6 Listwa prosta, szer. 20mm, wys. 9mm, powyższy zakres jest uwzględniony przekazanej specyfikacji. Prosimy o potwierdzenie, że Oferent ma uwzględnić powyższy zakres w swojej ofercie.

Odpowiedź:

Detal listwy TYP.6 wg rys. MHP PW W-A DPS 008, lokalizacja wg rys. MHP PW W-A SP 001 oraz MHP PW W-A DPS 012 . Wykonawca ma uwzględnić powyższy zakres w cenie ofertowej.

896. Pytanie:

Zgodnie z opisem systemu ESOZ, strona 105, tabela nr. 18, punkt 12, wymiary obudów zostały dobrane do możliwości zamontowania urządzenia w zabudowach wystawy stałej i nie należy ich zmieniać. Tymczasem wg sprawdzenia ilości i wymiarów urządzeń montowanych w tych obudowach (moduły, zasilacz, akumulatory) wymiar (lub ilość) dobranych obudów jest niewystarczający do zabudowy wymienionych urządzeń. Dla przykładu sytuacja taka występuje m.in. w podcentrali alarmowej PCA 1.4 oraz 1.7a. Wnosimy o weryfikację oraz podanie doboru docelowych rozmiarów w/w obudów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po zweryfikowaniu wymiarów obudów wskazanych podcentral potwierdza możliwość zainstalowania w nich wszystkich urządzeń systemu ESOZ w ilościach

zgodnych z Dokumentacją Projektową. Zamawiający jednocześnie przypomina, że w ramach Rysunków Warsztatowych, Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć do akceptacji Zamawiającego oraz Wykonawcy szczegółowe rozwiązania uwzględniające wymiary poszczególnych urządzeń.

897. Pytanie:

Czy wszystkie budynki pokazane na stronach projektu ZA.01.06.001 do .018 odzwierciedlają ich proponowane wymiary i rzeczywisty wygląd czy są to tylko proporcje i widoki poglądowe?

Odpowiedź:

Tak, prezentowane budynki pokazują ich proponowane wymiary i wygląd.

898. Pytanie:

Czy modele budynków mają być wykonane tylko jako bryły z surowego drewna czy należy wykonać modele realistyczne w oparciu o konkretne istniejące budowle?

Odpowiedź:

Makiety należy wykonać zgodnie ze specyfikacją z materiału D.2.1 - Fornir / obióg (różne gatunki); różnorodne wybarwienia i usłojenia zgodnie z próbkami referencyjnymi; frezowane, zabezpieczone matowym, bezbarwnym lakierem. Modele zakładają uproszczenie, nie są realistycznymi odwzorowaniami istniejących budynków.

899. Pytanie:

Wszystkie modele budynków mają w projektach symbole materiałowe D.2.1. lecz jak wiadomo budynki nie są zbudowane w całości z jednego rodzaju materiału o jednolitej barwie i fakturze. W jakiej technologii mają być wykonane modele budynków ZA.01.06.001 do .018?

Odpowiedź:

Zgodnie ze specyfikacją makiety należy wykończyć w całości materiałem D.2.1 (Fornir / obióg (różne gatunki); różnorodne wybarwienia i usłojenia zgodnie z próbkami referencyjnymi; frezowane, zabezpieczone matowym, bezbarwnym lakierem). Wskazany materiał nie jest o jednolitej barwie i fakturze, różnice fornirów pozwolą uzyskać różnorodność w kolorystyce wykończenia budynków.

900. Pytanie:

W jaki sposób ma być zrealizowane podświetlenie modeli budynków ZA.01.06.001 do .018? Czy wszystkie budynki mają być podświetlone w jednakowy sposób? Czy do każdego modelu trzeba przewidzieć indywidualne zasilacze i instalacje oraz sterowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby podświetlenie modeli budynków zostało wykonane zgodnie z projektem oświetlenia TOM 4 - INSTALACJE ELEKTRYCZNE - 4.2 PROJEKT OŚWIETLENIA.

901. Pytanie:

Czy w modelach budynków Zamawiający oczekuje elementów ruchomych /młyn, wiatrak/?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający oczekuje elementów ruchomych w modelach budynków, elementy: młyn i wiatrak są sterowanymi analogowo multimediami. Opis zgodnie z projektem multimediiów TOM 2 EKSPozycja - 2.4 PROJEKTY MULTIMEDIÓW.

902. Pytanie:

Czy należy przewidzieć jakieś zabezpieczenia przed uszkodzeniem modeli i ewentualnych napędów występujących w modelach?

Odpowiedź:

Należy wykonać modele w sposób trwały, ale jednocześnie umożliwiające korzystanie z nich przez Zwiedzających w sposób zgodny z projektem (dotykanie). Wszystkie napędy zasilające powinny być zlokalizowane poza zasięgiem Zwiedzających.

903. Pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 597, prosimy o informację jaka maksymalnie ilość materiałów archiwalnych i ikonografii będzie do pozyskania przez WWS (przykładowo: maksymalnie 30 minut materiałów archiwalnych i 100 ikonografii)? Jest to niezbędne do prawidłowej wyceny kontentu multimedialnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że do pozyskania przez WWS będzie nie więcej niż 30 minut materiału filmowego oraz maksymalnie do 150 sztuk ikonografii.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

1. dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pytanie nr 610 udzielonej w dniu 7 kwietnia 2021 r., poprzez nadanie jej poniższego brzmienia:

„Zamawiający wskazuje, że wykonanie ~~projektu wykonawczego~~ Rysunków Warsztatowych makiet na podstawie materiałów wyjściowych (MATERIAŁY WYJŚCIOWE OD ZAMAWIAJĄCEGO – 4 MATERIAŁY WYJŚCIOWE DO MAKIET MK) i opisu (TOM 2 EKSPozycja - OPIS TECHNICZNY – MHP PW T.2_opis EKSP) jest objęte zakresem zamówienia”.

2. dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pytanie nr 612 udzielonej w dniu 7 kwietnia 2021 r., poprzez nadanie jej poniższego brzmienia:

„Zamawiający wskazuje, że wykonanie ~~projektu wykonawczego~~ Rysunków Warsztatowych makiet na podstawie materiałów wyjściowych (MATERIAŁY WYJŚCIOWE OD ZAMAWIAJĄCEGO – 4 MATERIAŁY WYJŚCIOWE DO MAKIET MK) i opisu (TOM 2 EKSPozycja - OPIS TECHNICZNY – MHP PW T.2_opis EKSP) jest objęte zakresem zamówienia”.

3. dokonuje modyfikacji odpowiedzi na pytanie 590 udzielonej w dniu 7 kwietnia 2021 r., poprzez nadanie jej poniższego brzmienia:

Zamawiający modyfikuje punkt 3.37 ppkt 6) Opisu Przedmiotu Zamówienia, poprzez nadanie mu poniższego brzmienia:

„6) Wykonawca jest zobowiązany do opracowania dokumentacji technologiczno-warsztatowej w zakresie wskazanym w dokumentacji projektowej oraz w zakresie potrzebnym do zapewnienia prawidłowej realizacji i ukończenia robót, poprzez m.in.: szczegółów rozwiązań architektonicznych, wykończeniowych i koordynacji międzybranżowych i kolizji instalacyjnych itp. – opracowań, sporządzenie wszelkich Rysunków Warsztatowych, które będą stanowić uszczegółwienie przyjętych przez projektanta rozwiązań technicznych, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań technologii własnej Wykonawcy; Rysunki

Warsztatowe każdorazowo wymagają pisemnej akceptacji Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami art. 3.3 Umowy”

4. dokonuje zmiany projektu Umowy, poprzez modyfikację **art. 16.2.1 Umowy** i **art. 16.3.5 Umowy**, zgodnie z poniższym brzmieniem oraz wykreślenie **art. 16.2.2, art. 20.1.1 oraz art. 20.1.2 Umowy**.

„16.2.1 WWS podejmie działania w ramach wykonania Przedmiotu Umowy natychmiast po zawarciu Umowy i zobowiązuje się osiągnąć Całkowite Zakończenie Wykonania nie później niż w terminie 22 miesięcy od dnia zawarcia Umowy („Termin Realizacji”)”.

„16.3.5 WWS zobowiązany jest uwzględnić w Harmonogramie rzeczowo-finansowym wszystkie terminy realizacji prac oraz obowiązek współpracy z innymi wykonawcami zgodnie z postanowieniami umowy, w tym w szczególności postanowieniami art. 14.8 Umowy oraz postanowieniami art. 6 Umowy.”

Zamawiający informuje, że rezygnuje z nałożenia na WWS obowiązku osiągnięcia wskazanych w dotychczasowym art. 16.2.2 Umowy celów w zaawansowaniu wykonania Przedmiotu Umowy („Cele Kluczowe”). Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia wszystkich terminów realizacji poszczególnych prac w ramach Przedmiotu Umowy w harmonogramie rzeczowo-finansowym, który podlega akceptacji Zamawiającego. Mając na uwadze prawidłową realizację Przedmiotu Umowy wszelkie terminy ustalone przez Wykonawcę muszą wynikać z właściwej kolejności prac tak, aby poszczególne prace nie zagrażały sobie nawzajem.

5. dokonuje zmiany projektu Umowy, poprzez modyfikację **art. 1.1.17 Umowy**, poprzez nadanie mu poniższego brzmienia:

„1.1.17 Harmonogram rzeczowo-finansowy” oznacza dokument, który będzie wiązać WWS od dnia uzgodnienia z Zamawiającym i załączenia do Umowy, określający etapy wykonania Przedmiotu Umowy w tym w szczególności terminy realizacji Celów Kluczowych, służący do rozliczenia finansowego pomiędzy Zamawiającym, a WWS.”

6. dokonuje zmiany projektu Umowy, poprzez modyfikację **art. 16.3.12 Umowy**, poprzez nadanie mu poniższego brzmienia:

„16.3.12 WWS w terminie do 14 dni od dnia zatwierdzenia przez Zamawiającego Tabeli Elementów Scalonych, przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu szczegółowy kosztorys („Kosztorys”), w formie wydruku oraz w postaci pliku ATH na płycie CD, sporządzony na podstawie KNR (Katalogów Nakładów Rzeczowych) z zastosowaniem czynników cenotwórczych (tj. kosztów pośrednich, zysku i robocizny) nie wyższych niż średnie ich wartości dla danego okresu wg SEKOCENBUD dla regionu mazowieckiego. Poszczególne grupy robót i ich wartości muszą być zgodne z Tabelą Elementów Scalonych. Ceny jednostkowe określone w Kosztorysie załączonym do Umowy nie będą zmieniane w okresie jej obowiązywania z wyłączeniem sytuacji przewidzianych w stosownych postanowieniach Umowy. Parafowany przez Strony Kosztorys, stanowić będzie Załącznik nr 11 do Umowy. W sytuacji, gdy WWS nie przedstawi Zamawiającemu we wskazanym powyżej terminie

*kosztorysu, WWS zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości ~~4.000 zł~~ **3.000 zł** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”*

7. dokonuje zmiany projektu Umowy, poprzez modyfikację **art. 16.3.17 Umowy**, poprzez nadanie mu poniższego brzmienia:

*„16.3.17 W przypadku nieuwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym art. 16.3.15 Umowy lub gdy przedłożony Harmonogram rzeczowo-finansowy będzie w ocenie Zamawiającego niezgodny z Umową, a Zamawiający uzna, że złożenie takiego Harmonogramu rzeczowo-finansowego jest możliwe, WWS zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości ~~4.000 zł~~ **3.000 zł** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki do momentu zatwierdzenia Harmonogramu rzeczowo-finansowego przez Zamawiającego.”*

8. modyfikuje treść **art. 20.1 Umowy**, poprzez nadanie mu poniższego brzmienia:

20.1 Kary umowne należne na rzecz Zamawiającego

WWS zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 20.1.1** z tytułu zwłoki WWS w osiągnięciu Całkowitego Zakończenia Wykonania nieprzekraczającej 14 (czternastu) dni kalendarzowych – karę umowną w wysokości 0,1 (jedna dziesiąta) procenta całości Wynagrodzenia (netto) za każdy dzień zwłoki;
- 20.1.2** z tytułu zwłoki WWS w osiągnięciu Całkowitego Zakończenia Wykonania przekraczającej 14 (czternaście) dni kalendarzowych – karę umowną w wysokości 0,3 (trzy dziesiąte)–procenta całości Wynagrodzenia (netto) za 14 (czternasty) i każdy kolejny dzień zwłoki;
- 20.1.3** z tytułu zwłoki WWS w usunięciu Wady w odpowiednim Okresie Odpowiedzialności za Wady niezachowania terminu do usunięcia Wady wyznaczonego przez Zamawiającego w Protokole Odbioru Częściowego – karę umowną w wysokości ~~10.000 zł (dziesięć tysięcy złotych)~~ **5.000 zł. (pięć tysięcy złotych)** za każdy dzień zwłoki (dla uniknięcia wątpliwości: kara taka będzie naliczana odrębnie w odniesieniu do każdej stwierdzonej i nieterminowo usuniętej Wady);
- 20.1.4** z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania WWS skutkującego odstąpieniem przez Zamawiającego od Umowy – karę umowną w wysokości 15 (piętnastu) procent Wynagrodzenia (netto) za niezrealizowany zakres Umowy;
- 20.1.5** z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, - karę umowną w wysokości ~~0,01 (jedna setna)~~ **0,005 (pięć tysięcznych)** procenta łącznego Wynagrodzenia brutto za każdy przypadek, jednakże nie więcej niż 5 procent łącznego Wynagrodzenia brutto za wszystkie przypadki;

- 20.1.6 z tytułu zawarcia z Podwykonawcą umowy, w której termin zapłaty wynagrodzenia będzie dłuższy niż określony w Umowie, - karę umowną w wysokości ~~0,01 (jedna setna)~~ 0,005 (pięć tysięcznych) procenta łącznego Wynagrodzenia brutto za każdy przypadek, jednakże nie więcej niż 5 (pięć) procent łącznego wynagrodzenia brutto za wszystkie przypadki;
- 20.1.7 z tytułu nieprzedłożenia przez WWS do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu aneksu dotyczącego jej zmiany - karę umowną w wysokości ~~0,01 (jedna setna)~~ 0,005 (pięć tysięcznych) procenta łącznego Wynagrodzenia brutto za każdy przypadek jednakże nie więcej niż 5 (pięć) procent łącznego Wynagrodzenia brutto za wszystkie przypadki;
- 20.1.8 z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub kopii aneksu dotyczącego jej zmiany, - karę umowną w wysokości ~~0,01 (jedna setna)~~ 0,005 (pięć tysięcznych) procenta łącznego Wynagrodzenia brutto za każdy przypadek jednakże nie więcej niż 5 (pięć) procent łącznego Wynagrodzenia brutto za wszystkie przypadki;
- 20.1.9 z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego - karę umowną w wysokości ~~0,01 (jedna setna)~~ 0,005 (pięć tysięcznych) procenta łącznego Wynagrodzenia brutto za każdy przypadek, jednakże nie więcej niż 5 (pięć) procent łącznego Wynagrodzenia brutto za wszystkie przypadki;
- 20.1.10 z tytułu naruszenia art. 18.2.13 Umowy, karę umowną w wysokości 2.000,00 zł (dwa tysiące złotych), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 20.1.11 za zawinione przerwanie realizacji robót przez WWS trwające powyżej 3 (trzy) dni karę umowną w wysokości ~~0,01 (jedna setna)~~ 0,005 (pięć tysięcznych) procenta Wynagrodzenia brutto, za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót;
- 20.1.12 w przypadku naruszenia zobowiązania do Ubezpieczenia WWS i zapłacenia składek zgodnie z Umową a także do okazania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających zawarcie umowy ubezpieczenia i opłacenia składek Zamawiający jest uprawniony do nałożenia kary umownej w wysokości 1 (jednego) procenta Wynagrodzenia brutto, za każde naruszenie;
- 20.1.13 w przypadku, gdy czynności zastrzeżone dla Kierownika budowy/robót, (o ile Zamawiający zażąda wyznaczenia Kierownika budowy) będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego – w wysokości ~~1 (jednego)~~ 0,5 (pięć dziesiątych) procenta Wynagrodzenia brutto;
- 20.1.14 z tytułu nieprzedstawienia Zamawiającemu Kosztorysu, w terminie wskazanym w art. 16.3.11 Umowy karę umowną w wysokości 4.000 zł: 3.000 zł, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

- 20.1.15** z tytułu nieuwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w art. 16.3.15 Umowy lub w sytuacji gdy przedłożony Harmonogram rzeczowo-finansowy będzie w ocenie Zamawiającego niezgodny z Umową, a Zamawiający uzna, że złożenie takiego Harmonogramu rzeczowo-finansowego jest możliwe, karę umowną w wysokości ~~4.000 zł~~ **3.000 zł.** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki do momentu zatwierdzenia Harmonogramu rzeczowo-finansowego przez Zamawiającego;
- 20.1.16** z tytułu braku aktualizacji Harmonogramu rzeczowo-finansowego, w terminach określonych w Umowie, karę umowną w wysokości ~~4.000 zł~~ **3.000 zł.** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki do momentu zatwierdzenia zaktualizowanego Harmonogramu rzeczowo-finansowego przez Zamawiającego;
- 20.1.17** z tytułu niewykonania okresowego przeglądu gwarancyjnego w terminach określonych w Załączniku nr 13 Wzór Dokumentu Gwarancji – karę umowną w wysokości ~~35.000 zł (trzydziestu pięciu tysięcy złotych)~~ **20.000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych)** za każdy niewykonany przegląd gwarancyjny (dla uniknięcia wątpliwości: kara taka będzie naliczana odrębnie w odniesieniu do każdego niewykonanego przeglądu gwarancyjnego);
- 20.1.18** w przypadku niezapewnienia w ramach personelu WWS, przez WWS osób wskazanych w art. 3.4.2 oraz 3.4.4 Umowy, karę umowną w wysokości ~~10.000 zł~~ **5.000 zł.** dziennie za brak każdej z tych osób do dnia jej wyznaczenia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na umożliwienie Wykonawcom uwzględnienia powyższych odpowiedzi w treści przygotowywanych ofert **modyfikuje termin składania i otwarcia ofert na dzień 30 czerwca 2021 r.** Miejsce otwarcia oraz godzina składania ofert nie ulegają zmianie.

Informujemy, że powyższe odpowiedzi i modyfikacje stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania.

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi nie wyczerpują katalogu pytań na które Zamawiający udzielił odpowiedzi przed upływem terminu składania ofert, a wyznaczony powyżej termin składania ofert zostanie zmieniony wraz z udzielaniem kolejnych odpowiedzi na pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

DYREKTOR
Muzeum Historii Polski w Warszawie

Robert Kostro